

# Liudytojo apklausos protokolas

Vilniaus

1987 m. lapkričio mėn. 17 d.

Apklausa pradėta: 14 val. 05 min., baigta 15 val. 40 min.

Lietuvos TSR valstybės saugumo komiteto tardymo rengiaus  
tarodytojas vyr. leitenantas Steponas Styras BPK 146 stb. dvejba  
LTSPK OSK Vilniaus rajono poskyrio tarnybineje patalpose  
(pareigos, laipsnis, pavardė)  
(kur)

vadovaudamas Lietuvos TSR BPK 176—178 ir 180 str., apklausiau liudytojų:

1. Pavardė, vardas, tévavardis Briliūte Birutė, Jurgio

2. Gimimo data 1958 3. Gimimo vieta \_\_\_\_\_

4. Pilietybė \_\_\_\_\_ 5. Mautybė \_\_\_\_\_ 6. Partiškumas \_\_\_\_\_

7. Išsilavinimas \_\_\_\_\_ 8. Seimyninė padėtis \_\_\_\_\_

9. Teistumas \_\_\_\_\_

10. Darbavietė ir pareigos \_\_\_\_\_

11. Gyvenamoji vieta \_\_\_\_\_

12. Dokumentai, patvirtinančieji asmenybę asmenyklė nuostatyta

Liudytojui Briliūtei B.J. išaiškinta, kad jis  
(pavardė, inicialai)  
iškiestas apklausti baudžiamojoje byloje dėl simbolinio literatūros  
gaminimo  
(nurodyti bylą)

Sutinkamai su Lietuvos TSR BPK 77, 80 ir 178 straipsnių reikalavimais liudytojas gali būti apklaustas apie bet kokias nustatytinas byloje aplinkybes ir privalo duoti teisingus parodymus, atsakyti į užduotus tardytojo ar kvotėjo klausimus.

Be to, jam išaiškinta, kad sutinkamai su Lietuvos TSR BPK 114<sup>1</sup> ir 180 straipsniais jis po apklausos turi teisę susipažinti su protokolu ir reikalauti jį papildyti ir padaryti tame pataisus; prašyti apklausoje panaudoti garso įrašymą, po apklausos pačiam surašyti savo parodymus.

Dėl atsakomybės už atsisakymą ar vengimą duoti parodymus ir už žinomai malagingų parodymų davimą pagal Lietuvos TSR BK 189 ir 190 straipsnius įspėtas.

Briliūtei su liudytojo parašomis, teisimis n iatsakomybę susipažino, pasi-  
raigtį atsišebe reikvėdama motyzus. Liudytojo parašas Tardytojas Steponas Steponaitis

Liudytojas parodė:

Klauninas: 1987 m. rugpjūčio 8 d. bratos metu jis už bamburyje buvo paimita eili mariniarčiai, namudiniais būdu pagaminty briosių bei knygų. Pasitinkindite, ką mūslaukė iš literatūra, kada ji įsigijta iš burianus tūbelių iš sanguojotė?

Atakynės: Minetas bratos metu mano bamburyje paimiti mariniarčiai, briosių bei knygos priklausė man, tame tarpe iš rašomosjė marinielė. Kada iš to įsigijau bratos metu paimitę literatūrą bei rašomąjė marinielę dabar nepermenau. Kam nors reikėtų dėti literatūros ar nečiai, o ar be mano žinios tas nors iš skaito ar nečiai. Taip iš kada per manę atizado 4 užkljuoti kelionelių laikai ar atsisabau pasitinkinti, nes laikau, kad jie buvo paimiti neteisitai. Bratos metu paimitę literatūrą ar sanguojančiu savo asmeninį porcibį bendruomenei.

Klauninas: Taip jis vertinatė pas jūs paimitos literatūros („Meramieji artstovai“, „Nemuno vaga“, „Per paravulį beliaują žinogus“, „Jungis atlakalaitis“, „Kitokios lietuvių ilgesys“, „Dievas, paravulis, žinogas“) išjine politinę drapto?

Atakynės: „Meramieji artstovai“, „Per paravulį beliaują žinogus“, „Jungis atlakalaitis“, „Dievas, paravulis, žinogas“ mano nuomone ypač gryni religinio turinio literatūra, „Nemuno vaga“ – eilitiarčių žinibrys, - poezija iš tiek. O knygų „Kitokios lietuvių ilgesys“ vertinu istorinę pavadinimą prasmę.

Klauninas: Apriūros metu nustatyta, kad paimitoje pas jūs literatūroje yra ideologinių žalingų, žmogiškų elementų. Ką jis Atakynės: galite paaiškinti apie tai?

Atakynės: Savo nuomonės gino klauninai neturėj.

Klauninas: 1987 m. rugpjūčio 8 d. bratos metu jis laisvanočiai patišėte rašomąjė marinielę „Unis tēm de luxe“ leidvietės rūptu. Kuniam tūbeliui jis įsigijote didžiausią marinielę?

Atakynės: Kad veiktybės sanguino komiteto darbuotojai turėtų iš paimiti.

Klauninas: Ar buvo spaesdininkas iš rašomosjė marinielė mariniarčiai tekdai paimiti dienos bratos metu?

Atakynės: Mano turinio žinomis nė rašomąjė marinielė nėbas iš bratos metu paimitę mariniarčių nebuvos spaesdinama.

Klauninas: Ar kas nors būtų bėgęs iš spaesdininko nė rašomąjė marinielė?

Atakynės: Ačiū rašomąjė marinielė minaudojale, o ar kas išbraukta „Atakynės“ neraičytė.

nes būtas jā spaudino nerimai.

Klaūnimas: Technine dokumentų expertize nustatyta, kad ūia raiomoji maininėlė yra atspaudintas 8-se exempliorinių leista „Ulos - amžių atstovai.“ Kas atspaudino iš leista?

Akademijos: Nerimai.

Klaūnimas: Toks ūio maininariojų exempliorių kairčius eodo, kad buvo nuošiamai ji platinti. Kebiu tiksliai jis nuosekės ji platiinti?

Akademijos: Maininaitė „Ulos - amžių atstovai“ ai nuošiai scinodinti, o ne platinti. Taip betinau padaryt fofas, kad tikslesni broto iš neuozgales, kad ji paimitų, t.y. kad visuomenė bereikalingas slausimų.

Klaūnimas: Tais pačiais broto metu lietuose kambiarimose buvo paimita daug visa eile maininarių leistų, naudojant jų raiomojoje maininėlėje salbinis popierius iš raiomosios maininėlės klasikinėi mortai su lietuvišku rištu. Paaiškinite kam visa tai priblausė iš kurių tebė ročiaityti iš lietuose kambiarimose paimitos literatūros? /Peršakytama ištakė iš broto protokolo liečianti medžiagą paimitą lietuose kambiarimose).

Akademijos: Klaūninių sovetai su lietuvišku rištu priblausė man. Jie yra seni, mano partystėje maininėlėje netinka, t.y. jie negribiaus. Nämuse jie buvo daip nereikalingas daiktas.

Kas liečia literatūrą paimitą lietuose kambiarimose, tai sunigaičinanti su ištakė iš broto protokolo, galiau pačiūninti, kad 5-e punkte paminėta buyna „Nekyrės pastaptis“ (aut. A. Čečina) antroji buvo mano kambaryje. Šis dabar negaliu pasakyti ar tai būkant ta pati, ar bitas exempliorius.

Maininario „Katakomby gilių“ ročiaitytė neteko, taip pat nieko neu girdijusi apie jo autorijų Rūtautę.

Apie paruošoto mano raiomojoje maininėlėje salbinį popierius ai nėko nerimai.

Lid. Briliūtė protokolo perserte, pareiski, kad jis parodymorių ročiaitytį skirtingai, pastabuojant papildymų neturi, parizaipti atsibačių nenurodydama motyvų.

Tandystoras Step. /Stepučiuskas/

Apdovausi: LTJSR VSK Tandymo degtinės tandystoras

vyr. leitenantas Step. /Stepučiuskas/