

13 ОТДЕЛ	КГБ МА ССР
5480	
08 05	73

КОПИЯ  
УГОЛОВНОЕ ДЕЛО № 8-6  
1973г.

361

## ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ ЛИТОВСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3 мая 1973г.

г. Вильнюс

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ВЕРХOVНОГО СУДА  
ЛИТОВСКОЙ ССР

в составе:

Президиума суда председательствующего И. Бурнайкис  
народных заседателей А. Гурулес и А. Леус  
при секретаре А. Сакицкой  
с участием прокурора И. Кузнецова  
заслуженного А. Сакицкого

В открытом судебном заседании рассмотрела уголовное  
дело по обвинению  
родившегося 14 сентября 1940 года, уроженец пос. Нахуны, Германов-  
ской обл., гражданки СССР, русский, образование Южно-Сахалинск,  
бесприданничий, женат, содержит одного ребенка рождения 1970  
года, ранее не судимый, работал ремонтным мастером в  
Литовском морском пароходстве, проживал в гор. Клайпеда по  
ул. обвиняемого по ст. 77 и ч. 2 ст.  
164 и ч. 16 УК Лит. ССР.

Судебная коллегия, рассмотрев материалы уголовного дела,

УСТАНОВИЛА:

работая ремонтным мастером в Литовском  
морском пароходстве, совершил контрабанду в крупном размере  
и покушался искусственно сконструировать контрабандными товарами — синтети-  
ческий пластик.

Так,

был ли членом экипажа парохода "Своец"

Литовского морского пароходства в декабре 1972 года в Швейцарском порту Оксельзунд за получившую иностранную валюту суммы 2 кг. шерстяной пряжи-изхери, а 30 декабря 1972 года в Бельгийском порту Бонк в обмен за фотоаппарат "Зоркий" и часы "Бимбл" приобрел 202 синтетических плавки, 1,28 кг. шерстяной пряжи-изхери и женский парик.

Указанные вещи

4 января 1973 года, когда пароход "Елоц" находился в открытом море, спрятал в тунисе гребного вала и таким образом незаконно пересек через государственную границу СССР в Клайпедский порт.

Высшим судом признан полностью и показано, что он действительно пересек 3,280 кг. шерстяной пряжи-изхери, 202 синтетических плавки и женский парик через государственную границу СССР, скрыв их от таможенного досмотра. Протоколом задержания предупреждения контрабанды (л.д.5) установлено, что 7 января 1973 года во время таможенного контроля на территории Клайпедского морского торгового порта при выходе в город был задержан [ ] в котором в хозяйственной сумке было обнаружено 202 синтетических плавки, 3,280 кг. пряжи-изхери и женский парик.

Высшей из таможенной администрации членов экипажа судна "Елоц" (л.д. 65) видно, что обнаруженные при нем таможенном контроле вещи в документации [ ] не отмечены.

Поэтому судебной коллегии считается, что вид [ ] в незаконном пересечении через государственную границу СССР 202 синтетических плавки, 3,280 кг. шерстяной пряжи-изхери и женского парика, доказано его проказой, протоколом задержания предупреждения контрабанды и выпиской из таможенной администрации.

- 3 -

Актом товароведческой экспертизы установлено, что цена одного головного платка 4 рубля, одного килограмма шерстяной пряжи-махоры- 240 рублей, в женского парика- 120 руб.  
Поэтому судебная коллегия, исходя из стоимости контрабандных товаров, считает, что  
контрабанда является крупной.

содеянной

изъято и издано постановление о назначении наказания в виде лишения свободы на срок 7 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, ареста на 6 месяцев и конфискации имущества, изъятого в доход государства.

Приговором суда дано постановление о назначении наказания в виде лишения свободы на срок 7 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, ареста на 6 месяцев и конфискации имущества, изъятого в доход государства.

202 кг. синтетических платков признаются покрасотой  
солью

Поэтому судебная коллегия считает, что  
эти платки приобретены с целью перепродажи, именуемой  
целью получения выигрыша.

На протоколе задержания должностных лиц (л.д.5)  
видно, что  
были задержаны с платками при выходе  
из коридора Клайдского морского портного завода. Поэтому  
судебная коллегия считает, что  
они не смогут совершить  
свои преступления более по причинам, не зависящим от его воли.  
Таким образом

здесь показалось сконструировано синто-  
ническими платками. 202 синтетических платка судебной коллегии  
не считаются крупным размером. Поэтому дается  
ст. 16 и ст. 164 ч.2 УК Лит. ССР наказание изымания из  
ст. 16 и ч.1 ст.164 УК Литовской ССР.

- 4 -

еще выяснилось в инку, что он покушался спокулировать 3,280 кр. шерстяной пряжи-махоры и консистенцией париком.

В этой части виновным не признался и показал, что шерстяной пряжа было куплено на подарок родственником, а парик для жены. Такое объяснение не опровергнуто. Количество шерстяной пряжи и парик не превышают потребностей его семьи и самой его родственником. Поэтому судебная коллегия считает, подтвержденным, что покушался спокулировать шерстяной пряжей и консистенцией париком и в этой части должен быть оправдан.

Обстоятельства, ограничивающие ответственность судебной коллегии не установлены. Ответственность смягчающим обстоятельством судебной коллегии считает то, что честосердечно раскаялся в содеянном.

Имевшееся в дело характеристики установлено, что по работе характеризуется исключительно хорошо. Поэтому судебная коллегия считает, что при таких обстоятельствах пересоединение возможно без изоляции его от общества, в и условиях осуществления за ним надзора, находящих возможных в отношении его применить ст. I Указа Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1979 года "Об условном осуждении и лишении свободы с обязательным принятием осужденного к труду".

Коллегиально имущество не применить виду отсутствия тяжести (л.д. 25-26).

Судебная коллегия, руководствуясь ст. 531 и 535 УПК РСФСР

ПРИГОВОРИЛА:

признать виновным

— 5 —

в совершившим преступлений, предусмотренных ст. 77 УК Лит.ССР, 16 и ч.1 ст.164 УК Лит.ССР и подвергнуть его к лишению свободы по ст.77 УК Лит.ССР на 3 года без дополнительных мер наказания, а по ст. 16 и ч.1 ст.164 УК Лит. ССР - 1 году. На основании ст. 42 УК Лит.ССР окончательную меру наказания определить лишение свободы на 3 года без дополнительных мер наказания. Применив ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 года "Об условном осуждении и лишении свободы с обязательным применением осужденного к труду" считать [ ] лишнюю меру наказания условной с обязательным применением его к труду на срок изначального наказания в местах, определенных органами МВД Литовской ССР.

Меру наказания назначить с 29 января 1975 года.

Меру пресечения после достижения на место работы [ ]

#### О ЖИЗНИХ..

Всехсожалению доводилось конфисковать.

Приговор окончательный, обжалование и о протестование в cassationном порядке не подлежат.

Продолжательствующий:

Нар. заседатели:

И. Бурнекис

А. Гарунас и

А. Ляус

Копии приговора [ ]

