

С П Р А В К А

О целесообразности и правильности
расходования денежных средств по
ст. 9 (особые расходы) в органах
КГБ Литовской ССР.

В июне 1962 года в подразделениях Комитета госбезопасности при Совете Министров Литовской ССР и некоторых периферийных органах проведена проверка целесообразности и правильности расходования денежных средств по ст. 9 (особые расходы).

Как в отделах Комитета, так и в горрайаппаратах КГБ руководящий и оперативный состав, в целом, по государственному подходит к расходованию денежных средств по этой статье. Случаев расходования денег не по своему прямому назначению не выявлено.

Многие оперативные работники в Комитете и на местах форму денежных вознаграждений умело используют, как средство воспитания агентов и повышения их ответственности перед органами КГБ за порученное дело.

Все чаще начали практиковаться такие формы поощрения агентам; как выдача подарков, объявление благодарности, выделение санаторных путевок и т.п.; многие оперативные работники приурочивают поощрение ценной агентуры в юбилейные даты сотрудничества с органами КГБ и дни рождения агентов. Проявляется также забота об агентах и в моментах болезни, несчастном случае,

2.

или другом каком либо тяжелом положении.

Службы оперативно-технического и 7-го отделов, как в Комитете так и на местах, более осмотрительно начали расходовать средства отпускаемые по ст.9.

Наряду с этим в процессе проверки в расходовании средств по ст.9-й выявлены и существенные недостатки.

Как известно денежные вознаграждения агентам должны выдаваться за конкретно проделанную работу по выполнению оперативных заданий, органов государственной безопасности в деле выявления действительных врагов советского государства. Однако некоторые оперативные работники пренебрегают этим правилом и выдачу вознаграждений превращают в систему. Независимо от получения материалов отдельным агентам раз в месяц, в два месяца раз, или раз в квартал, выдают денежные вознаграждения:

Во 2 управлении, в настоящее время на связи у тов. Матулениса находится агент "Люта", которая уже довольно продолжительное время не представляет заслуживающих оперативного внимания материалов. Между тем в 1961 и 1962 годах ей выдавалось денежное вознаграждение 6 раз, в общей сложности 210 рублей.

У сотрудника Рокишского аппарата КГБ тов. Пошкявичуса на связи находится агент "Шаурис", бывший бандит, использовался в спецгруппе. В настоящее время в конкретных чекистских мероприятиях не участвует, материалы представляет информационного характера, однако ему в феврале и марте т.г. выданы денежные вознаграждения.

В Кретингском аппарате КГБ длительное время резиденту, имеющему на связи 5 агентов ежемесячно выдавали денежное вознаграждение в размере 10 рублей. После того как товарищи из Комитета на это обратили внимание, ему

3.

начали выдавать вознаграждения один раз в квартал, но по 30 рублей.

В Паневежском аппарате КГБ на связи у тов. ДРЕЛИНГАСА находится агент "Лаймутис" — учительница. Начиная с декабря 1961 года по март т.г. ей четырежды выдавалось денежное вознаграждение в общей сложности 135 рублей, хотя последняя представляет всего лишь материалы информационного характера на некоторых ксендзов.

Аналогичное положение в этом аппарате с агентом "Васарас", которому также с ноября прошлого года по апрель нынешнего года за четыре раза выдано 95 рублей.

Аналогичные факты имеют место в Акмянском аппарате КГБ с агентом "Бронюс"; в Арёгальском аппарате с агентом "Вайделуте" и других подразделениях.

Имеют место случаи, когда отдельные оперативные работники некоторым агентам выдают денежные вознаграждения без всяких к тому оснований. Так, например, в Клайпедском аппарате КГБ, в настоящее время на связи у тов. МОЦЫКА имеется агент "Андрей" 1931 года рождения, инженер-строитель, имеет родственников в Канаде. За три последних года он не использовался ни в каких чекистских мероприятиях, не представил ни одного заслуживающего внимания даже информационного материала, тем не менее за это время ему трижды выдавалось денежное вознаграждение в общей сложности 55 рублей.

В Мажейкском аппарате КГБ на связи у тов. ЛАСКУТОВА находится агент "Петраускас". Из имеющихся в деле данных видно, что указанный агент подозревается в дезинформации, сообщаемые им сведения не находят своего подтверждения. Несмотря на это в течение 1960-1962 года ему выдано в порядке вознаграждения 210 рублей.

В Каунасском аппарате КГБ на связи у тов. БАГДОНАСА имеются агенты "Миндаугас" – творческий работник и "Пегов" – журналист. За последние два года, в следствие плохой работы со стороны тов. БАГДОНАСА эти агенты ни в каких чекистских мероприятиях не участвуют, хотя у них для этого и есть возможности; по существу никаких сообщений не представляют, между тем, первому из них выдавалось трижды вознаграждение в общей сумме 100 рублей, а второму четырежды – 120 рублей.

Инструкцией о порядке расходования средств по ст. 9-й предусмотрено угощение особо ценной агентуры, когда это необходимо по оперативным соображениям.

Однако этой формой поощрения некоторые оперативные работники пользуются неразумно и без учета оперативной целесообразности.

Уполномоченный аппарата КГБ в Рокишкском районе тов. БАЛЮЛИС, например, в декабре 1961 года распорядился организовать угощение агента "Размас" 1900 года рождения, колхозника, по случаю его 22-летия сотрудничества с органами госбезопасности.

Неоднократно тов. БАЛЮЛИС устраивал угощения агентам-ксендзам "Альбинасу" и "Бяржасу", хотя никакой целесообразности в этом и не было. Больше того агент "Альбинас" к сотрудничеству с органами относится плохо, за время сотрудничества от него не получено ни одного сообщения, на встречи является под нажимом.

На связи у тов. БАЛЮЛИСА находится также агент "Антонова" – буфетчица столовой. Муж её член КПСС получает приличную зарплату. Несмотря на то, что этот агент в ~~конкретных~~ чекистских мероприятиях не участвует, ей периодически выдаются денежные вознаграждения, а в конце 1961 года было организовано угощение спиртными, причем, без всяких к тому оснований.

Тов. МАШИДЛАУСКАС, Шяуляйский аппарат КГБ, также без учёта оперативной целесообразности прибегает к угощениям спиртными некоторыми агентами из числа ксендзов.

Указанные выше недостатки в вопросах выдачи вознаграждений агентуре, объясняются главным образом тем, что некоторые оперативные работники к этой важной форме воспитания агентов подходят формально.

Имеются многочисленные факты, когда некоторые уполномоченные райаппаратов стремясь использовать полностью квартальный лимит отпускаемых денег для вознаграждения агентуры, вручают их тем агентам, с которыми удобнее встретиться в срочном порядке, а не тем, которые заслуживают этого поощрения.

Такая порочная практика приводит, например, к тому, что в Паневежском аппарате КГБ 30-го сентября прошлого года агенту "Ричардас" было вручено 23 рубля, а 30 марта 1962 года агенту "Пятрас" 21 рубль. В том и другом случае поощрение этих агентов произведено без учета той пользы, которую они приносят органам КГБ, как секретные сотрудники.

А в Тракайском аппарате КГБ двум агентам в нынешнем году выдано денежное вознаграждение по 5 рублей.

В некоторых подразделениях КГБ отдельные явочные квартиры используются недостаточно эффективно. В Кретингском аппарате например, на явочной квартире "Тульпе" принимается только один агент; на явочных квартирах "Клявас" и "Вайрас" по 2 агента и на явочной квартире "Шармас" 3 агента.

Аналогичные случаи имеются и в других органах КГБ.

Согласно инструкции, объявленной приказом КГБ СССР №0046 за 1955 год выдача денежных вознаграждений, как правило, оформляется личными расписками получающих. Только в исключительных случаях, когда по оперативным соображениям получать расписку нецелесообразно, или когда агент не дает

расписки, - деньги вручаются без расписки, а оперативный работник составляет рапорт, в котором указывает, кому, по какому делу и какая сумма выдана. Рапорт утверждается начальником органа или его заместителем.

Пренебрегая этими приказными установками в некоторых подразделениях комитета и периферийных органах допускается значительное количество выдачи денежных вознаграждений агентуре и доверенным лицам без отбора расписок, даже и в тех случаях, когда это не вызывается оперативной целесообразностью.

Почти во всех подразделениях Комитета и на местах на вручение вознаграждений агентуре и доверенным лицам без расписок составляются акты, тогда как по инструкции, как указано выше, полагается писать рапорт.

Выполняя приказ КГБ СССР "Об устранении недостатков и улучшении организации материально-технического снабжения в органах и войсках КГБ" № 040 от 9 марта 1960 года Комитетом Госбезопасности Республики проведена определенная работа по упорядочению материально-технического снабжения ОТО, 7 отдела, отделения правительственной связи и других служб.

Однако некоторые работники не всегда серьезно относятся к определению потребности в материалах, оборудовании и денежных средств и представляют на них завышенные заявки, а также отмечаются случаи приобретения материальных ценностей без учета их потребности.

В результате этого на складе 7 отдела Комитета долгое время лежат без движения: около 100 килограммов нитрокрасок, 58 кг. грунтовки для полов, 37 кг. белил, 14 кг. лаку, 9 крыльев к автомашинам и другие материалы.

В оперативно-техническом отделе совершенно не используются отдельные виды фотопленки 1959 года.

В аппарате уполномоченного КГБ при Совете Министров Литовской ССР в г. Клайпеде и на литовском морском бассейне, несколько лет хранится более 18 метров темносинего сукна, которое на пошивку шинелей использовано быть не может, так как в настоящее время в армии и в органах милиции шинели из такого сукна не носят; некоторые предметы оперативного гардероба приобретались без учета их потребности, в результате чего они редко используются в работе.

Имеются недостатки в ведении учета материально-технических ценностей. В ОТО, например, скопилось большое количество радиоламп устаревших марок, которые никакого применения в работе найти не могут.

Имеются серьезные претензии к ХОЗО. Работники ХОЗО не всегда своевременно снабжают подразделения всем необходимым. Например, 6 отд-е ОТО из 34 наименований, выписанных на май 1962 года, получено в ХОЗО только 8. Остальные материалы, в том числе чернила, кнопки, розетки и прочее пришлось закупать коменданту этого отделения в магазинах города.

Наличие многих недостатков в вопросах правильности и целесообразности расходования средств по статье 9 объясняется и тем, что внутриведомственные комиссии работают еще неудовлетворительно, глубоко не вникают в эту работу. Ведомственная комиссия, например, в Клайпедском городском аппарате, возглавляемая зам. уполномоченным тов. Щенсновичусом, несмотря на требование приказа КГБ СССР, до 1962 года никакой работы не проводила.

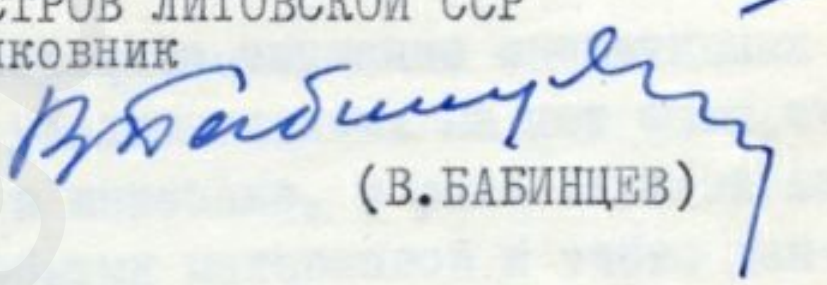
Некоторые руководители подразделений Комитета и уполномоченные горрайаппаратов недостаточно вникают в каждом случае в целесообразность расходования средств по этой статье.

СПРАВКА

Финансовое отделение Комитета недостаточно уделяет внимания вопросам контроля за правильностью и целесообразностью расходования средств по ст. 9. Некоторые документы БЕЛИКОВЫМ, например, были составлены с явным нарушением инструкции, однако финотделением они замечены не были.

В проверке участвовали члены постоянно действующей комиссии Комитета: т.т. ГЛОВАЦКАС, ГОРЕВ, МОЛОДЧИКОВ, БАКУТИС, ГУДАВИЧУС, а также тов. ТУМАНЦЕВ, БАСЕНКО, ГРИШАНИН, БАЛЕЙШИС, БАЛЬТИНАС и КАРДАНОВСКИЙ.

НАЧАЛЬНИК ГРУППЫ ПРИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕ КГБ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛИТОВСКОЙ ССР
ПОДПОЛКОВНИК


(В. БАБИНЦЕВ)

" 23 " июня 1962 года.