

С П Р А В К А

в отношении нападков на самостоятельную Коммунистическую партию Литвы

Произведенный анализ материалов, опубликованных в республиканской печати и переданных по средствам массовой информации в мае месяце с.г., а также другой полученной Комитетом информации позволяет сделать вывод, что резкие нападки на КПЛ в основном осуществляются стоящими в ее оппозиции политическими неформальными объединениями "Саюдисом" и "Лигой свободы Литвы". Наступательная тенденциозная критика в адрес КПЛ, в частности, поступает от участников парламентского клуба "Саюдис", а также отдельных саюдистов и других лиц.

Они продолжают субъективный анализ деятельности и взаимоотношений КПЛ с вышеупомянутыми организациями, выступая в республиканской прессе по телевидению и радиовещанию, во время проведения митингов с общественностью, пикетов и других общественных мероприятий.

Конфронтация между самостоятельной КПЛ и "Саюдисом" стала завязываться сразу после того, как "Саюдис" победил на выборах в Верховный Совет республики и стал "голосом большинства". Например, корреспондентка Н.Навазельските в статье "Политика: реальная или идеалистическая", опубликованной в газете "Лиетувос ритас" за 29 апреля пишет: "Две недели, пока "Саюдис" готовил свою программу к первой сессии нового парламента, КПЛ почти полностью игнорировалась. "Саюдис" расценил КПЛ как своего основного политического конкурента, а кто же будет консультироваться со своими противниками при составлении нового правительства? Не удивительно, что КПЛ почувствовала себя оскорбленной. В первые дни работы новой сессии напряженность между депутатами КПЛ и "Саюдиса" была очевидна".

Противоречия между этими политическими силами еще более очевидно проявились на 2 съезде "Саюдиса", который проходил 21-22 апреля с.г. в г.Вильнюсе. Во время съезда прозвучало несколько острых, клеветнических высказываний, направленных против КПЛ и встреченных бурными аплодисментами его участников.

Так, например, один из лидеров "Лиги свободы Литвы" А.Терляцкас, который и раньше неоднократно высказывался против коммунистов, заявил, что каждый честный человек должен оставить ряды КПЛ, обвинив эту организацию в пособничестве Кремлю и организации интриг в парламенте. По его мнению КПЛ - антилитовская организация, агрессивная политическая сила, которая "диспонируя средствами массовой информации, создала легенду о А.Бразаускасе, а сейчас под его знаменем готовит переворот", тем самым составляя большую опасность независимости Литвы".

Подобные мысли там же прозвучали и в речи врача из г.Вильнюс активиста "Саюдиса" Генрикаса Багдонавичюса, который заявил, что КПЛ "остается преступной силой для Литвы и литовского народа. Это причина нашей неволи и сила, поддерживающая оккупационный статус Литвы, поэтому в дальнейшем движение за независимость Литвы должно считать КПЛ своим политическим врагом. Движение за независимость Литвы самым широким фронтом должно полностью декоммунизировать Литву и Компартию, объявить ее преступной и судить как политическую организацию действующую вне рамок закона". Г.Багдонавичюс делает вывод, что "поскольку члены КПЛ предлагают коэзистировать с Россией, следует их расценивать как коллаборантов и перевести на статус колонистов".

Все дальнейшие поиски конструктивного диалога были непродуктивны. В обзоре "Неделя" корреспондент "Гимтасис краштас" (№ 18 за 4-10 мая с.г.) В.Мартинкус заметил, что: "Партии Литвы призывали друг друга стремиться к благоразумию и единству. К сожалению, политический диалог КПЛ с другими политическими партиями слишком злой, из-за чего он деструктивен. С большевистской злобой колотят как сторонников А.Бразаускаса, так и платформистов КПСС".

Тенденциозная критика на КПЛ порой приводится в виде критических замечаний как в адрес отдельных руководителей КПЛ, так и в отношении настоящей линии деятельности КПЛ.

Руководители КПЛ, в частности, обвиняются в том, что именно по их вине Литва оказалась в таком тяжелом экономическом положении, а занимаемая ими позиция создает якобы предпосылку Москве думать о возможном отказе Литвы от Акта независимости от 11 марта 1990 года.

Так, на состоявшемся 2 съезде "Саюдиса" один из руководителей "Лиги свободы Литвы" А.Терляцкас заявил, что представители КПЛ не менее виноваты в организации захвата типографии по ул.Майронио в г.Вильнюсе, чем представители КПЛ (КПСС): "Позиция А.Бразаускаса, В.Березова, М.Стаквильявичюса, Д.Моркунаса, Э.Вилкаса обнадеживает М.Горбачева в том, что ему удастся поставить на колени литовский народ. Упомянутые граждане явно приветствуют проводимые Горбачевым действия в Литве".

В интервью корреспонденту газеты "Форумас" (№ 11, 18 мая) тот же А.Терляцкас заявил, что А.Бразаускас более опасен, чем М.Бурокаявичюс, "поскольку часть народа ему еще верит. Он еще может обмануть наш народ и сесть ему на шею".

В "Летувос ритас" № 96 от 22 мая с.г. сообщалось, что 21 мая во время пикета "Лиги свободы Литвы" у здания Совета Министров республики его участники обвинили А.Бразаускаса в стремлении уморить Литву голодом. Было высказано мнение, что именно по вине нерешительности КПЛ Литва оказалась теперь в таком тяжелом экономическом положении.

Корреспондент той же газеты А.Малдейкене в 97 номере от 23 мая с.г. пишет, что выслушав высказывания представителей "Лиги свободы Литвы" на пикетах создается впечатление, что каждый, осудивший А.Бразаускаса, становится настоящим патриотом Литвы.

Читатель В.Йонелюнас выражая свое возмущение в отношении содержания критической статьи, в адрес правительства, ранее опубликованной в газете "Тиеса" в 97 номере газеты 27 апреля с.г. пишет: "Автор требует, чтобы настоящее правительство Литвы подало бы в отставку. Только тогда Москва начнет конкретные переговоры. Разрешите спросить, с кем? Может быть с А.Бразаускасом, которого, вместе с партийным руководством военные Москвы выгоняют из принадлежащих им помещений?"

Й.Палявичюс, читатель "Тiesa" из Вильнюса (№ 109, 18 мая), пишет: "Конечно, было задето самолюбие А.Бразаускаса, не получила признания выдвинутая им идея ограниченного суверенитета, не стал он и главой правительства. Но ведь так решило большинство жителей Литвы. Неужели КПЛ не понимает, что М.Горбачев бросает на битву свои последние резервы, этим еще более подрубая разрушающуюся империю. Он ждет и не дождется помощи от "Единства", платформистов КПЛ (КПСС), различных комитетов защиты. А тут появляется еще один перебежчик - саюдист КПЛ, А.Бразаускас и "Тiesa".

А.Бразаускас в отдельных случаях подвергался выпадам не только как руководитель ЦК КПЛ, но и как член правительства республики.

Так, во время телепередачи "Депутатский час" 24 мая с.г. депутат парламента Р.Гаяускайте допустила выпад в отношении деятельности руководителей правительства Литвы в целом и о деятельности вице-премьера А.Бразаускаса в частности, что впоследствии было расценено как выражение недоверия правительству. По мнению Р.Гаяускайте правительство, оставшееся под руководством А.Бразаускаса, во время отсутствия К.Прунскене не приняло достаточных мер, ограничивающих поставки продукции Советскому Союзу. Вместо этого, "чтобы перестроить народное хозяйство таким образом, чтобы мы впредь зависели бы от Москвы и закручивание ею кранов не повлияло на наши решения", литовское правительство под руководством А.Бразаускаса занялось инвентаризацией имущества. "Мало того, А.Бразаускас, выступая на сессии Верховного Совета об экономической ситуации, сложившейся в период продолжающейся месячной экономической блокады имел возможность похвастаться допустим, что есть кое-какая из этого выгода и Литве, поскольку доходные показатели превысили расходные. Мне кажется, что если у нас уменьшается численность товаров, а из центра не получаем ресурсов, то этот увеличивающийся денежный поток в республику не должен нас радовать. Ведь этот девальвированный рубль не дает нам возможности ничего купить ни в республике, ни за ее пределами, скажем и в Союзе. Но если мы там что-нибудь и купим, то не сможем привезти, т.к. заблокирована железная дорога. Поэтому я не понимаю, чему так радуется А.Бразаускас". Она считает, что вместо того, чтобы поехать в Швейцарию по пар-

тийной линии А.Бразаускас должен был вначале съездить в Тюмень за нефтью. В заключение выступающая такие действия правительства классифицировала как вредительство, предусмотренное 67 статьей УК Литовской ССР и предложила применить ее по отношению к Совету Министров республики.

В республиканской прессе публикуются материалы, содержащие нападки и на общую линию деятельности КПЛ за то, что она выступает за конфедерацию с Союзом ССР и тем самым предаёт интересы независимости Литвы.

Член парламентского клуба "Саюдис" В.Повиленис обрушился с нападками в адрес другого парламентского клуба "Согласие", который выступает за конфедерацию с СССР (в клубе "Согласие" состоят в основном члены КПЛ). Он считает, что члены этого клуба ошибочно высказываются за большие уступки Советскому Союзу и желают с такой позиции начать переговоры. ("Лиетувос айдас" № 5 от 23 мая 1990г.).

Уже упомянутый руководитель "Лиги свободы Литвы" А.Терляцкас в интервью корреспонденту газеты "Форумас" (№ II, 18 мая), в частности, заявил: "Хотя народ и простил коммунистам за совершенные ими преступления (это показывают и результаты выборов в местные советы), однако, грустно, что большинство коммунистов ведут себя нагло, враждебно и даже борются против независимости Литвы. У них одна цель - всячески дискредитировать парламент, осуществить политический переворот".

Комментируя свое выступление на 2 съезде "Саюдиса" А.Терляцкас еще раз повторил, что "КПЛ как была так и осталась пятой колонией Москвы, основная цель которой - задушить независимость Литвы".

3 мая с.г. во время пикета в г.Вильнюсе А.Терляцкас заявил, что "люди, стремящиеся оставить Литву в смертоносных объятиях Москвы, являются политическими преступниками. Выполняя требования Москвы, они всячески стремятся вызвать недовольство среди населения Литвы по отношению к нашему парламенту, Совету Министров, дестабилизировать политическое положение и таким образом создать условия Кремлю в мутной политической воде ловить золотые рыбки".

Подобные высказывания нередко допускаются и во время передач по Литовскому радио и телевидению. Так, 10 мая с.г. по радио было передано интервью с членом правления Союза таутининков, сотрудником Литовского ТВ Р.Сметоной. Говоря о своем отношении к коммунистам, он заявил: "Коммунисты привели нас к тому рабству, которое мы имели..., никогда не прощу им оплевывания нашей свободы, когда они уже 12 марта стали кричать - "зачем нам независимость, если А.Бразаускас не президент".

16 мая с.г. в своем выступлении в передаче русской службы Литовскому радио А.Терляцкас, в частности, заявил: "Надо, чтобы наши депутаты-коммунисты, вели себя патриотически и народ нас всегда поддержит. (...) Им же (коммунистам) выгодно быть в составе СССР, потому что они разучились работать, а в свободной Литве им это придется делать. Они и стараются подорвать авторитет, противопоставить народ нашему парламенту и правительству. По-моему, их надо просто поставить на место. Если не будет внутренних врагов, тогда мы выдержим любую блокаду". Поясняя будущую линию действий "ЛСЛ" А.Терляцкас сказал: "Мы следим за деятельностью КПЛ и реагируем. Наше дело своевременная реакция. Конечно, их оскорблять мы не стараемся, но мы следим, потому что парламент требует к ним либерального отношения. Поскольку мы не связаны с парламентом и с парламентской этикой, то мы можем более резко сказать правду в глаза тем людям, которые стараются подорвать авторитет нашего парламента и правительства".

17 мая с.г. по литовскому телевидению во время передачи "Час политики" А.Терляцкас в отношении политика КПЛ высказался: "КПЛ заговорила о плюрализме только тогда, когда проиграла на выборах в парламент, а КПЛ (КПСС) и "Единство" нам не опасны, т.к. прийти к власти они могут лишь "на штыках", а это маловероятно. В то же время они отвлекают на себя внимание от главного врага - самостоятельной КПЛ, которая претендует легальным путем вернуть себе власть".

22 мая с.г. на заседании сессии Верховного Совета Литвы, транслировавшейся по ТВ и радио выступил один из сторонников жесткой политики депутат-саюдист К.Мотека, который раскритиковал "более реальный метод воплощения в жизнь независимости" (подразумевалось, что сторонниками такого метода являются депутаты коммунисты), он заявил: "Они коммунисты не смеют сейчас

громко повторить, какой этот метод, сущность которого нам всем давно известна. В нем подразумевается будущее самостоятельной, суверенной, а сейчас даже и независимой Литвы в составе СССР. И мы еще недавно это слышали из их уст, и даже об этом читали в газете. В заключение К.Мотека выразил мнение, что совершенно тогда необоснованы претензии коммунистов по отношению к тому, что они лишены трибуны для своих высказываний: "Чего стоит, уважаемые, сейчас такое хныканье, что бюро ЦК КПЛ и часть депутатов Верховного Совета - члены КПЛ практически не имеют возможности широко обратиться ко всем людям и выразить свою позицию по телевидению и радио. Уважаемые, для вас тут и ТВ и радио, здесь вам и трибуна. Ну так, давайте, обращайтесь, просим вас".

Другой депутат-саюдист Верховного Совета Литвы В.Жемялис на сессии, продолжившей работу 5 июня с.г., тоже высказал свое отношение к КПЛ, основываясь на заявлении Вильнюсского совета "Саюдис". В.Жемялис, в частности, заявил: "Уже прошло неполных три месяца, как мы объявили о независимости. Всем политическим силам, в том числе и КПЛ, открываются все возможности работать на благо народа. Союз рабочих, заново создавшиеся партии христианских демократов, социалдемократов, демократов, хотя по сравнению с КПЛ они малочисленны, внесли определенный вклад именно в укрепление государственности Литвы. А что сделали в этот период Коммунистическая партия Литвы, которая имеет очень большой аппарат, структуры? Из партийной печати, особенно в последнее время, из разных высказываний партийных руководителей разного ранга создается впечатление, что проводится плановая разрушительная работа против парламента, председателя, против правительства. Надо лишь вспомнить несколько примеров, всем известное выступление коллеги Вилкаса в отношении председателя, выступление первого секретаря г.Каунас в воскресенье 3 июня с.г. Также хотелось бы процитировать несколько фраз из выступления первого секретаря Паневежского района. Вот, что он сказал 4 мая (стенограмма): "Кто эту кашу заварил, пусть тот и расхлебывает". Это в отношении блокады. Дальше Заблоцкис обвинял "Саюдис" и правительство, недвусмысленно высказываясь против него и утверждая, что только Компартия - единственная реальная сила, которая способна обеспечить будущее Литвы. Он опирается на данные опроса, что, якобы, большинство жителей

района высказались против независимости Литвы любой ценой. По этому случаю хотелось бы зачитать заявление Вильнюсского совета "Саюдиса", членом которого я являюсь, потому что это заявление было заблокировано, оно не попало ни в прессу, ни в телевидение. "В последнее время некоторые члены Компартии, в том числе и депутаты Верховного Совета — коммунисты, пользуясь трудным экономическим положением республики, начали организовывать наступление против основной линии парламента, а тем самым и против самой идеи независимости. По каналам массовой информации, на встречах с избирателями, на заседаниях Верховного Совета, на различных публичных выступлениях в провинции они распространяют пессимистические настроения, агитируют за федерацию с Советским Союзом, дискредитируют людей, уважаемых народом, надеясь, что бы то ни стало вернуть или сохранить свои посты и привилегии. В такой сложной ситуации КПЛ больше заботится о будущем своей партии, чем укреплением независимости Литвы. Нас особенно удивляет то, что организация КПЛ от своего имени публично не осудила экономическую блокаду, может быть потому борьба против блокады не столь эффективна, какой она должна быть. Призываем людей Литвы не поддаваться открытым или скрытым идеологическим интригам членов КПЛ, верить в выдержку и решимость народа, положиться на решения парламента. Независимость дороже чем каждодневные удобства и жирный кусок".

Прочитав данное заявление В.Жемялис нашел нужным ответить на реплику депутата Березова, высказанную в его адрес, что как бывший член КП и бывший секретарь он не имеет право обвинять партию. "Имею и должен", — заявил В.Жемялис, — "потому что я, как и другие, будучи в этой партии, провинились перед народом, совестью. Правда, в партию я вступил не потому, что я верил в коммунистическую идеологию, а потому, что у меня была такая профессия — политизированная профессия правоведа. И будучи секретарем, а потом и заместителем в прокуратуре республики, я не распространял коммунистической пропаганды, а может быть, наоборот, старался обезвредить. И мне не дадут соврать мои коллеги Юкнявичюс, Сабутис".

Интерес по поводу выступления этого депутата состоит и в том, что оно было прервано председательствующим заседанием по причине отклонения от основной темы "Имущество партий и органи-

заций". Так и не сказав ничего по существу вопроса депутат ограничился вышеизложенной критикой в адрес КПЛ и закончил свое выступление.

Компартия Литвы неоднократно подвергалась нападкам и со стороны депутата Верховного Совета Литвы К.Сай, который по средствам массовой информации, и при встречах с избирателями, зачастую приводил ложные и оскорбительные аргументы в отношении коммунистов. Так, например, газету "Тиеса" он назвал изданием ЦК КПЛ и страшно удивился узнав, что она принадлежит всей Литве. Более того, телевидение и радио им было названо змеиным гнездом КГБ. "К.Сай даже необоснованно уверял, что руководители КПЛ В.Березов и Ю.Палецкис якобы разъезжают по Литве и подстрекают свергнуть В.Ландсбергиса, поясняя, что именно за это они агитировали население Укмергского района". Как пишет корреспондент В.Гуйга в статье "Очная ставка с избирателями" ("Тиеса" за 5 июня с.г.), К.Сай "пришлось выслушать много горьких слов своих избирателей не только по поводу подобных выдумок". Следует отметить, что избиратели публично выразили недоверие своему депутату и пообещали создать ему возможность заниматься творческой деятельностью путем отстранения его от дальнейшей депутатской работы.

Подобный отпор многими жителями Литвы был дан и другим подобного рода выпадам против самостоятельной КПЛ, что нашло особенно яркое отражение в газете "Тиеса" под рубрикой "Письма читателей". Все это указывает на то, что авторитет КПЛ среди населения республики не снижается, а наоборот возрастает, о чем свидетельствуют и результаты социологического экспресс-опроса, проведенного 22 мая с.г. в г.Вильнюсе, по данным которого 15% жителей города в настоящее время поддерживают КПЛ, а в апреле месяце этот показатель был на 5% ниже. Что же касается основного оппонента КПЛ "Саюдиса", то в апреле эту организацию поддерживало 46% населения города, а в мае этот показатель уменьшился до 41%.

О возросшем авторитете самостоятельной КПЛ свидетельствуют также итоги прошедших выборов депутатов в районные и городские советы, в которые было избрано 939 (45%) коммунистов, 81 (4%) членов КПЛ (КПСС), 20 социалдемократов, 7 христианских демократов и 6 демократов, 4 члена Коммунистического Союза Молодежи

Литвы, а все остальные из 2070 депутатов - беспартийные. В 15 районах из 43 председателями местных советов были избраны представители самостоятельной КПЛ.

Сообщаем для сведения.

Начальник Пресс-бюро КГБ
Литовской ССР
подполковник



А. Рукшенас

" 09 " июня 1990 года