

О Б З О Роперативной информации КГБ Литовской  
ССР

Информационно-аналитическое отделение

Выпуск № 32

№ 15/498

Предназначается для ознакомления оперативного  
состава и непосредственного использования в прак-  
тической работе. По миновании надобности уничто-  
жается на месте в установленном порядке)

КГБ	19/723
24 02	9

О прошедших торжествах по  
случаю Дня возрождения  
Литвы

Анализ материалов поступивших в КГБ Лит.ССР о ходе торжественных мероприятий, состоявшихся в республике 15-16 февраля с.г. по случаю национального праздника - Дня возрождения Литвы, свидетельствует о том, что в них приняло участие значительное число населения во всех городах и районах. Основные мероприятия, как известно, проходили в Вильнюсе и Каунасе. Отдельные из них, как например, митинг по случаю восстановления памятника Свободе в Каунасе и организованный силами самодеятельных формирований митинг на пл.Гедиминаса в Вильнюсе, собрали многотысячные аудитории, соответственно около 100-120 и 40-50 тысяч человек.

Во многих мероприятиях непосредственное участие принимали руководители Компартии и правительства республики.

Своих претензий на роль духовных возродителей этого праздника не скрывали клерикально-националистические элементы, в т.ч. главари таких самодеятельных формирований антисоциалистической направленности как "Лига свободы Литвы", "Клуб ссыльных", "Комитет спасения политзаключенных", т.н. "Литовская демократическая партия", "Союз национальной молодежи Литвы" и т.п., которые использовали торжества для очередного насаждения широким массам населения своих буржуазно-националистических понятий государственности, суверенитета, независимости и самостоятельности. При этом, как и ранее, они прибегли к оголтелым нападкам на социалистический строй, очернительству всего достигнутого за годы советской власти, слепому обвинению КПСС и СССР в проведении "колониальной политики, приведшей Литву к оккупационному статусу". Неоднократно высказывались призывы к выходу из состава Союза ССР, что, по их мнению, является единственно приемлемым решением в достижении полной свободы и независимости.

Проявление политического экстремизма за счет спекуляции идеями государственности и независимости было присуще и многим выступлениям представителей радикального крыла лидеров "Саюдиса", что особенно проявилось в их речах на торжественном заседании членов сейма этого движения 15.02. с.г. в Каунасе, на котором его участниками была принята декларация, фактически отрицающая



добровольное вхождение Литвы в состав СССР, и на митинге 16.02. в Вильнюсе (пл.Гедиминаса).

Немалая их часть (адвокат Мотека, философ Кюзайтис, писатель Геда, большинство членов Каунасского совета "Саюдиса", некоторые активисты его групп поддержки в других городах и районах республики) практически продемонстрировали свою солидарность и единомыслие с "Лигой", высказавшись за выход Литвы из состава Союза ССР.

В речах и суждениях некоторых других лидеров "Саюдиса" изобиловали ультимативность требований и безответственность заявлений провокационного характера, отчетливо просматривалось стремление оболванить широкие массы, повергнуть их в состояние психологического заражения политической демагогией и на данной основе манипулировать затуманенным сознанием поддающейся на эту часть аудитории в своих интересах. Характерно, что как радикалы "Саюдиса", так и главари упоминавшихся выше самостоятельных формирований антисоциалистического толка в своих выступлениях прикрывались фразеологией перестройки и демократизации нашего общества.

Открыто враждебных действий со стороны негативных элементов в т.ч. по неисключавшемуся использованию ими многотысячного участия населения на различных митингах и церемониях для устройства массовых беспорядков, допущено не было. Имевшие место выступления провокационного характера задокументированы.

С учетом изложенного, усилия всего оперсостава и находящиеся в его распоряжении негласных сил и средств должны быть сосредоточены на выявлении конкретных дальнейших замыслов лидеров самостоятельных формирований, проповедующих политический экстремизм, пресечение их возможной практической враждебной деятельности, обеспечение своевременного и всестороннего ее документирования.

Через агентуру, доверенных лиц и советско-партийный актив на местах необходимо, с использованием средств массовой информации активизировать работу по компрометации выдвигаемых экстремистами антисоциалистических идей, лозунгов и призывов, для чего задействовать подготовку и направление писем, в т.ч. принятых на общих собраниях в трудовых коллективах, в правительственные, партийные органы и редакции газет, с осуждением безответственных и провокационных выступлений, имевших место 15-16 февраля с.г. в городе

и районах республики. В этих целях следует широко использовать положения из доклада I секретаря ЦК КП Литвы т.А.Бразаускаса на Пленуме 21.02. с.г. и данную им оценку деятельности неформальных объединений.

О неформальном женском  
католическом объединении  
"Каритас"

В августе 1988 года Комитетом госбезопасности Литовской ССР были получены первичные оперативные материалы о том, что группа нелегально действующих монахинь конгрегации "Св.Причастия" обратилась к кардиналу В.Сладкявичюсу за содействием по вопросу учреждения неформального женского католического объединения "Каритас". Кардинал поддержал эту инициативу, считая, что монахини под прикрытием "Каритаса" будут иметь возможность легализованно проводить апостольскую и другую монашескую деятельность. Кроме этого, В.Сладкявичюс пообещал им оказать содействие в признании и поддержке создаваемой организации со стороны Литовского движения за перестройку.

Официально о своем существовании "Каритас" объявил в обращении "К женщинам Литвы", опубликованном в печатном издании "Саюдиса" - "Атгимимас" (№ 3 от 15 октября 1988 г.). Из восьми членов нынешней инициативной группы "Каритаса" - пять монахинь, в их числе А.Поярская и Я.Станялите в конгрегациях занимают руководящее положение, являются "авторитетами" среди клерикально-националистических элементов республики.

В указанном выше обращении отмечается, что основными целями "Каритаса" являются воспитательная и благотворительная деятельность, забота о нравственном воспитании в семьях и среди молодежи, в своей непосредственной работе объединение намерено руководствоваться учением католической церкви.

Для расширения сферы деятельности, члены инициативной группы выступают с предложениями и предпринимают конкретные шаги по образованию отделений "Каритаса" на местах. В частности, по инициативе монахинь Я.Станялите и О.Норкуте, а также известной религиозной фанатички С.Белицкене такие отделения созданы в г.Паневежис, Тельшяй и Пренай. Высказываются также предложения



о необходимости их создания в учебных заведениях, на заводах, а также отдельно при костелах. Следует отметить, что при создании групп поддержки и при проведении собраний, их организаторы строго соблюдают конспирацию, намерены периодически менять места сборищ, не расшифровывать ее участников.

В настоящее время главное внимание в своей деятельности члены "Каритаса" стремятся уделять индивидуальной работе с людьми путем посещения отдельных семей и разъяснения им учения Христа, оказывания помощи в религиозном воспитании и обучении детей, проявления заботы о престарелых людях и инвалидах.

Получены данные о том, что 15-16 апреля с.г. созывается учредительный съезд этой организации, на котором будет разработана ее программа.

Учитывая глубокую религиозность и националистическую настроенность некоторых членов инициативной группы, с их стороны не исключается проведение негативной деятельности, направленной в особенности на молодежь.

На основании изложенного, необходимо взять в активное изучение членов инициативной группы "Каритас", выявлять их связи, другой актив объединения, а также руководителей и участников его отделений на местах. Следует также принять меры по укреплению в этой среде агентурных позиций, выявлению, документированию и пресечению возможно проводимой ими негативной деятельности, компрометации экстремистски настроенных активистов перед широкой общественностью.

Материалы о негативной деятельности членов организации "Каритас" направлять в 3 Отдел 5 Службы Комитета.

Об отношении различных групп населения к деятельности органов КГБ в современных условиях

Подразделениями КГБ Литовской ССР осуществлен выборочный опрос более 40 агентов, резидентов и доверенных лиц, используемых на ключевых направлениях контрразведывательной деятельности. Проведенный анализ полученных материалов показывает, что происходящая в республике поляризация общества на национальной, религиозной

ной и социальной основе вызвала противоречия в подходах и оценке деятельности органов КГБ. Ниже приводится обобщенное содержание наиболее часто встречаемых ответов на некоторые из задаваемых вопросов.

Основным источником получения населением информации о КГБ, практически все опрошенные называли художественную литературу, кино, периодическую печать, радио и телевидение. Отмечается положительное влияние на некоторую часть населения интервью бывшего председателя КГБ СССР т.Чебрикова В.Н., данное им в газете "Правда", и председателя КГБ Лит.ССР т.Эйсмунтаса Э.А., в газете "Тiesa", а также материалы его встречи с представителями "Саюдиса", опубликованные в республиканской печати.

Большинство опрошенных отметили тот факт, что значительная часть материалов о КГБ в средствах массовой информации направлена лишь на показ негативных сторон деятельности органов КГБ-НКВД в предвоенный и послевоенный периоды и практически не освещает огромной работы, сделанной ими для защиты Родины. В публикациях центральных и республиканских изданий, по их мнению, зачастую прослеживается тенденция отождествления аппарата НКВД сталинского периода с современным КГБ, в головы людей вдальбывается образ тупого, необразованного и безнравственного сотрудника органов госбезопасности. Для подрыва доверия к КГБ националисты особенно активно используют нередко публикуемые без должной проверки материалы об имевших место отдельных преступных действиях НКВД в Райняй, Паневежисе, Правенишкес и др. Информация о прошлой деятельности органов в искаженном виде распространяется также во время различных митингов, собраний и собраний. Населению почти не известно о проделанной работе КГБ по восстановлению доброго имени незаконно репрессированных лиц, многие даже считают, что органы госбезопасности тормозят эту работу.

В целом все опрошенные отвечают, что источников получения достоверных сведений о деятельности КГБ очень мало, они носят отрывочный характер, поэтому население нередко верит тенденциозным слухам.

Борьбу с идеологической диверсией отдельные слои населения чаще всего связывают с попытками ограничения свободы слова, цензурой, подавлением инакомыслия, травлей диссидентов и т.п. Враж-



дебные элементы открыто распространяют мнение, что КГБ в широких масштабах проводит перлюстрацию корреспонденции и прослушивание телефонных разговоров, активно работает по накоплению информации и документированию негативной деятельности отдельных граждан. Многие догадываются и об агентурной деятельности.

Практически все слои населения интересует вопрос о том, занимается ли КГБ "Саюдисом", а также деятельностью самодеятельных группирований антисоциалистической направленности. С одной стороны это вызывает интерес у лиц, обеспокоенных возможным созданием со стороны КГБ препятствий неконтролируемой <sup>пока, по их мнению,</sup> деятельности этих группирований, с осуществлением последующих репрессивных мер по отношению к их лидерам и активистам. С другой стороны этот вопрос волнует ту часть населения республики, которая искренне переживает за судьбу социалистической Литвы и выражает озабоченность бездействием правоохранительных органов.

Для многих групп населения, особенно из числа творческой и научной интеллигенции, инженерно-технических работников представляют интерес задачи и права Комитета, их реализация в нынешней ситуации. Кроме того, большинство опрошенных интересуется тем, насколько перестройка затронула органы безопасности и не являются ли они тормозом происходящих ныне позитивных процессов.

Некоторую часть населения, в том числе и сотрудников МВД, интересуют отдельные формы и методы работы органов КГБ, наличие в их коллективах лиц, связанных с последними, использование сотрудниками госбезопасности спецтехники и т.д.

Говоря об образе современного чекиста, некоторые высказали мнение о том, что он не совсем ясен простому человеку вследствие малой информированности о деятельности КГБ, замкнутости его представителей в своем кругу и руководства ими в своих действиях непонятными для многих нормами.

Оценку роли и места органов КГБ в современной общественно-политической жизни республики, высказанную различными слоями населения, можно свести в следующие группы:

- КГБ является единственным органом, сохраняющим принципиальную позицию в отношении происходящих событий. Органы госбезопасности минимально скомпрометировали себя в годы застоя, их авторитет находится на высоком уровне. На КГБ можно возложить надежды, связанные с защитой социалистических завоеваний в республике.

Опытные чекисты могли бы быть использованы для укрепления кадров других ведомств;

~~КТБ~~ ведет недостаточную работу по вскрытию и локализации назревающих негативных процессов, не принимает активного противодействия экстремистским вылазкам враждебных неформальных группировок типа "Лига свободы Литвы", "Демократическая партия" и т.п. Высказывается мнение, что КТБ занял позицию стороннего наблюдателя, не участвуя чекистскими средствами в пресечении националистических проявлений в Литве, из-за чего значительно теряется престиж сотрудников госбезопасности среди большинства населения;

- чекисты республики стоят на перестроечных позициях, понимая важность происходящих в Литве перемен, и поэтому не воздействуют на них своими репрессивными мерами (мнение определенной части творческой и научной интеллигенции);

- на сегодня необходимость в КТБ отпала, т.к. этот орган был создан как оружие подавления враждебных классов. Разведкой и контрразведкой может заниматься и армия, а идеологическая диверсия является надуманной проблемой. Практически же получается, что КТБ защищает интересы не народа, а лишь партийной бюрократической верхушки, являясь ее карательным органом;

- КТБ является тормозящей силой, мешающей движению Литвы к государственной самостоятельности и независимости. Органы госбезопасности ничем не отличаются от царской охранки, а также карательных органов наиболее жестоких диктаторских режимов;

- КТБ не участвует в перестроечном процессе, а лишь следит за наиболее активными ее участниками, накапливает на них соответствующие материалы, чтобы при необходимости вернуться к репрессивным мерам.

Среди поступивших пожеланий в адрес органов КТБ, наиболее часто встречаются следующие:

- развеять имеющиеся среди отдельных слоев населения представления о КТБ, как об оружии насилия в руках партийной бюрократии, официально перед общественностью признать ошибки, имевшие место в разные исторические периоды. В дальнейшем необходимо давать опережающую информацию о нарушениях соц. законности со стороны чекистов, прежде чем об этом стало известно населению из других источников;



- активно включиться в работу по пресечению враждебной деятельности антисоциалистических сил, больше уделять внимания процессам разногласий на национальной основе внутри трудовых коллективов, поскольку расширение этих конфликтов в будущем может привести к дестабилизации экономического состояния и еще большему осложнению политической обстановки в республике;

- узаконить периодический отчет КГБ перед депутатами Верховного Совета республики или перед соответствующей депутатской комиссией;

- КГБ должен заняться борьбой с коррупцией, мафией, racket, наркоманией и другими недугами нашего общества, поскольку органы внутренних дел явно не справляются с множеством возложенных на них задач, безинициативны и скомпрометировали себя в этих вопросах.

Изложенное следует учитывать в оперативной и контрпропагандистской работе.

Председатель Комитета  
генерал-майор

*Э. Эйсмунтас*

Э. Эйсмунтас

"22" февраля 1989 года

Ознакомившиеся:

<i>[Signature]</i>	27.02.89	(Савицкий)	<i>Суханов Е.И.</i> <i>Саргаути В.И.</i> <i>Савицкий В.И.</i> <i>Урванцев В.И.</i>
<i>[Signature]</i>	27.01.89	Вудис	
<i>[Signature]</i>	27.02.89	Педучов	
<i>[Signature]</i>	24.02.89	Буленин	
<i>[Signature]</i>	27.02.89	Варфоломеев	
<i>[Signature]</i>	27.02.89	Месетанов	
<i>[Signature]</i>	27.02.89	Гудис А.	
<i>[Signature]</i>	27.02.89	Деревястов	
<i>[Signature]</i>	27.02.89	Росляков	
<i>[Signature]</i>	" "	Диков	
<i>[Signature]</i>	" "	Савицкий	
<i>[Signature]</i>	" "	А. Д. Гудис	
<i>[Signature]</i>	" "	Давидович И. С.	
<i>[Signature]</i>	" "	Ванянин Е.	