

сс-2

186 93  
СЕКРЕТНО

КГБ СССР  
КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛИТОВСКОЙ ССР

# АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ

Источник "Раджёнис"  
Принял М-р Бузько  
По делу

О некотором "руководящем стиле" руководителей  
НИИ электрографии.

т. с приходом в институт принес и новый стиль и темп работы, который дал определенный и притом очень резкий скачек вперед приблизительно в течение 5 лет. В институте появилась четкая тематика и сформировалось направление работы. Резко возросла важность выполняемой тематики. Коллектив института вырос почти в 3 раза. Бывшие подразделения выросли в большие отделы, как 320, 350, появились новые - технический, 340, конструкторский и другие.

Производственный участок из отдельного цеха численностью около 56 человек вырос в опытное производство с 3 цехами и двумя участками (подготовки производства и кооперации) с общей численностью более 500 человек (с ИТР'ом).

Управление хозяйством в этих условиях постоянно совершенствовалось. Однако наряду с такими положительными сдвигами заметно начали проявляться и отрицательные моменты, которые с некоторым элементом субъективизма можно представить в следующем виде:

1. Согласно иерархической структуре по управлению, утвержденной директором 13 апреля 1972 года, директор управляет институтом через 7 лиц, ответственных за определенные сферы деятельности, а именно:

1. Зам. директора по общим вопросам т. Бузиса, на которого замыкаются 5 подразделений и ряд общественных организаций (в настоящее время освобожден от обязанностей зам. директора и переведен на должность зав. сектором по надежности).

ИЛО ПРОСМОТРЕНО  
БЕЛЯКОВ

КГБ при СМ Лит. ССР  
31.08.73  
108 1373

2.

2. Зам. директора по кадрам и режиму т. Лесаускас, на которого замыкаются 4 подразделения (начальник кадров, юрист, которого на протяжении ряда лет нет, начальник первого отдела и начальник ВоХР'а).

3. Главного бухгалтера,

4. Начальника отдела труда и заработной платы,

5. Начальника планово-производственного отдела,

6. Начальника ОТК,

7. Главного инженера с 16-тью крупными подразделениями.

В последнее время для облегчения работы главного инженера введены два заместителя и опытное производство подключено к директору. Подключение ОП непосредственно директору вызвало ряд осложнений в работе института.

При таком распределении служб и подразделений, естественно, неравномерно нагружаются административные руководители и поэтому их функциональный вес неодинаковый.

II. Директор, утверждая структуру, всем оглашал, что эти узаканивается порядок работы и что он будет решать только основные и только принципиальные вопросы. Однако на деле получается иначе. Несмотря на то обстоятельство, что почти все начальники основных подразделений умелые и знающие свое дело руководители, директор начал "помогать" отстающим подразделениям. Часто дело доходит до того, что директор начинает указывать рабочим как и что делать. Так, большинство рабочих отдела капитального строительства "ждут" пока директор не скажет, как делать. А данная ситуация возникла потому, что указания исполнителю даются мимо зам. директора т. Бузиса, мимо начальника ОКС'а т. Лунскиса. Такие "прямые" указания по исполнению даются мастерам и рабочим: энергомеханического отдела, транспортного бюро, опытного производства. С такими указаниями можно было бы мириться, если бы эти указания не подкреплялись контрольными карточками, а это указывает, что невыполнение



3.

может снизить размер премии на 5%. Поэтому в таких отделах как ОКС и это возникает проблема, что выполнять указания директора по контрольной карточке или утвержденный план. В результате этого часто план корректируется и переносятся сроки, а работа идет по контрольным карточкам. Вот и решаются принципиальные вопросы!

III. Анахронизм в работе вносит и то обстоятельство, что директор некоторым подразделениям или даже отдельным лицам разрешает решать вопросы "напрямую" с ним, т.е. в обход непосредственных начальников.

Так, например, решаются вопросы снабжения напрямую с нач. отдела комплектации и кооперации тов. Вашкевичусом, а упреки за неполадки предъявляются тов. Бузису. Так решаются вопросы по строительству с нач. ОКС'а т. Лунскисом, а претензии тов. Бузису, так решаются вопросы производства, а претензии тов. Балтрушайтису, решается планировка с т. Громоховым и другими начальниками, а претензии т. Балтрушайтису и ряд других случаев. В результате подчиненные игнорируют указания своих непосредственных начальников и ждут указаний директора. Так, например, бывший начальник цеха № I тов. Лапас пользовался этим и, как правило, занимался демагогией, игнорировал указания начальника ОП тов. Алешкевичуса и нынешнего начальника ОП тов. Ришкуса и был вынужден уйти из института. По аналогичной причине провалился и бывший начальник ОП Алешкевичус, который, кроме директора, никого не признавал и все указания выполнял даже без задумывания об общих задачах НИИ.

IV. Директор на оперативках и совещаниях открыто игнорирует замечания и предложения своих заместителей, открыто при всех их критикует и неоднократно угрожал снять их как несправившихся с работой. Особенно резко высказывается по работе тов. Бузиса ( зам. по общ. вопросам ).

Обеспечение НИИ материалами и комплектующими, а также работа по строительству очень трудная, тем более, что руково-

4.

дящие кадры в эти подразделения подбирает сам директор и при этом неудачно!

Например, в свое время директор очень хвалил тов. Басяцкаса, а в настоящее время т. Вашкевичуса. Но жизнь показала несостоятельность работы в НИИ т. Басяцкаса и надо полагать, вернее можно ожидать аналогичного исхода с Вашкевичусом.

В этих делах должен быть человек со специальной подготовкой и большим жизненным опытом, а в первую очередь быть организатором!

У. Директору, как видно, не очень нравятся подчиненные, которые имеют свое четкое мнение и которые его отстаивают. Такие как Бузис, Балтрушайтис, Григайтис, Чепенко и другие, но зато он очень много времени может уделять для совместной работы тов. Ласаускасу, тов. Шаткусу (он недавно занял должность зам. главного инженера), последний, как удалось заметить, тоже получает отдельные поручения через голову главного инженера т. Балтрушайтиса. Очевидно больше времени нужно уделить основным вопросам.

УІ. В научном плане директор последнее время считает себя постигшим все вершины электрографической науки и не считает нужным проводить техническую учёбу и советы НТС (научно-технический совет), часто высказывается "мне ясно" или "вы не знаете производства" как будто на этом и кончается вся наука! Главный инженер в прошлом году пытался организовать учёбу начальников отделов по вопросам новых работ и заделов, однако директором эти семинары были закрыты, так как было предложено заниматься после работы.

УП. тов. имеет тенденцию использовать свое служебное положение как на первый взгляд выглядит для своих нужд: шофер Дикаускас обслуживает только директора, когда машин в институте не хватает. Между рабочими ОКС'а ходят слухи (это не точно), что мастер ОКС'а тов. Мартусявичюс в рабочее время строит директору дачу?! А в это время работа



ОКС'а в институте плохо выполняется.

УШ. На режим в институте директор смотрит как на второстепенный вопрос и считает, что выполнение инструкций по режиму не обязательно. Так, в этом году бывший сотрудник НИИ тов. Маркевич Н.Н., проживающий и работающий в настоящее время в ГДР, посещал институт даже без пропуска и заходил в помещение отдела 380 ( тов. Сидаравичуса И.).

Тов. Ласаускас-зам. директора по кадрам и режиму, находящийся в постоянной опеке директора, слабо проводит работу по подбору кадров. Так, например, молодые специалисты подбираются только на распределении, в то время как их основной отбор должен быть проведен до этого.

В результате в институт приходят молодые специалисты, которые впоследствии не могут получить нужной формы допуска к секретности и вообще отказываются работать с секретными документами.

Тов. Ласаускас режимными вопросами занимается только по необходимости, а не является постоянным инициатором работ по соблюдению режима. Так, например, по приказу 215 (ТРП) необходимо оборудовать ведомственный контрольный пункт телефонных переговоров. Однако кроме решения постоянно действующей технической комиссии ничего больше не сделано ( комната выделена, а аппаратура не получена ). А ведь для этой цели можно было бы использовать и другие технические средства, которые имеются в институте.

В течение 4 лет в институте нет юриста, который мог бы защищать интересы предприятия. Это ведь его номенклатура.

Справка: Сообщение отобрано по просьбе работника 3 отдела 2 Управления КГБ при СМ Литовской ССР т. Юрвичюса.

Мероприятия: Копию сообщения передать в 3 отдел 2 Управления КГБ при СМ Литовской ССР для оперативного использования.

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА 3 ОТД-Я 1 ОТДЕЛА КГБ  
при СМ ЛИТОВСКОЙ ССР - майор

М.И. БУЗЬКО

№ I/I77I

*Сидаравичус*  
*29. VIII. 77*