

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИТОВСКОЙ ССР

6 отдел
отдел

АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ

Идентификация агента "Ветер"

Воп. дело № 32023

я/к "Десна"

Принял ст. оперуполномоченный майор

М. Машков

(должность, звание, фамилия оперработника)

« 23 »

апреля

1985 г.

Справка: Агент направлен на выявление фактов нерационального использования импортного оборудования, нарушения сроков ввода в эксплуатацию и в монтаж.

Мероприятия: С сообщением ознакомить заинтересованных работников.

Задание: Продолжайте выявлять факты безхозяйственного отношения к импортному оборудованию.

Источнику известно, что по предприятию п/я В-8822 организации п/я Г-4295 в 1984 году было получено импортное оборудование (извещение от 19.03.1984г. № 27854) на сумму 245тыс.рублей из ВНР. Срок передачи в монтаж оборудования - сборного здания модульного типа был утвержден зам. руководителя организации п/я Г-4295 в сентябре 1984 года. Срок действия гарантии истекает в сентябре 1985 года. Оборудование в монтаж не сдано, т.к. до сих пор не получен один ящик (15-е место) оборудования, и заказчик не приступает к монтажу поступившего оборудования. Строительство склада (сборочного здания, включено в плане капитального строительства 1985 года.

По предприятию п/я А-7934 организации п/я Г-4295 в монтаже числится импортное оборудование (ЧССР) на сумму 482тыс. рублей, складное оборудование "Омния". Оборудование смонтировано, однако не сдано в эксплуатацию в связи с тем, что для складирования деталей необходима определенная температура, однако склад не отапливается и в настоящее время осуществляется строительство пристройки с воздушным тепловозом. Сроки действия гарантий иностранной фирмы истекли в декабре 1983 года. Намечается, что склад со складским оборудованием "Омния" будет сдан в эксплуатацию только в сентябре 1985 года.

Каунасский завод "Центролит" завез 22электропитателя

(выпуск 1982 года), стоимость 35,1 тыс. рублей. Завод, не приступив к монтажу этого оборудования, не решив возможности его использования, стоимость, включил в выполнение плана капитальных вложений. Оборудование находится на открытой площади завода, без упаковки.

На бумажной фабрике им. Вилениса - 2 фильтра для очистки воды стоимостью 63 тыс. рублей (выпуск 1978 года) находятся на открытой площадке без упаковки, ненужные фабрике, зачислены в выполненный объем капитальных вложений, хотя монтаж этого оборудования не был начат.

Минавтошосдор в 1981 году приобрел окрасочно-сушильную камеру производства ГДР стоимостью 66,3 тыс. рублей. Эта камера передана автобусному парку в Вильнюс и находится часть на складе, конструкции - на открытой территории.

Для монтажа сушильной камеры, предназначенной для грузовых автомобилей, производственных площадей нет. Подготовлена проектно-сметная документация, однако план капитальных вложений объект, где должно монтироваться это оборудование, не был включен в 1985 год. Несмотря на то, что монтаж камеры не начат, вопрос его использования не решен, стоимость камеры включена не только в выполненный объем капитальных вложений, но и в основные фонды предприятия.

Минавтошосдор в 1983 году передал Вильнюсскому авторемзаводу камеру для окраски и сушки легковых автомобилей стоимостью 15,4 тыс. рублей (производство Индии). Это оборудование заводу не нужно, производственной площади для его монтажа нет. Вопрос реализации или монтажа этого оборудования на другом предприятии не решен. Оборудование новое находится в упаковке поставщика, авторемзаводом зачислено также в основные фонды предприятия, а отражено как в выполнении плана капитальных вложений.

Министерство коммунального хозяйства в 1983 году приобрело станок марки ДС УД-250 (Польша), стоимость 40,6 тыс. рублей и передало его Каунасскому заводу строительных конструкций, хотя он заводу не нужен. Стоимость этого нового станка, не бывшего в монтаже, отражена на выполнении плана капитальных вложений и передана на основные фонды предприятия.

Управление коммунального хозяйства Каунасского горисполкома в 1984 году приобрело асфальтобетоносметитель "Тепломат" (ГДР) стоимостью 330 тыс. рублей. К монтажу этого оборудования

не приступили, площадка для этого не подготовлена, находится оно в упаковке на охраняемой территории, однако стоимость его включена в выполненный объем капитальных вложений за 1984 год.

Также на Паневежском заводе строительных конструкций Министерства коммунального хозяйства асфальтобетоносметитель марки ДЦ-117-2Е стоимостью 52 тыс. рублей на 1.01.1985 года числится сданным в монтаж, в то время как монтаж его не был начат и площадей для этого не было. Оборудование, находящееся в упаковке, к монтажу которого не приступали, числящегося с 1981 года отданным в монтаж, на Шяуляйском мясокомбинате имеется на сумму 36 тыс. рублей - агрегат АРСА-10 на Шяуляйском опытном экспериментальном заводе Минмясомолпрома с 1982 года на 27 тыс. рублей - пресс гидравлический ДА-44 ЗС.

Объединение "Литбумпром" в 1983 году завезло ненужный конвейер пластинчатый стоимостью 60 тыс. рублей.

На Плунгненском заводе искусственных кож Минлегпрома находится ненужная промышленная телевизионная установка (выпуск 1981 года) стоимостью 61,8 тыс. рублей.

На станкостроительном заводе "Жальтирис" числится ненужный специальный фрезерный станок 2202 ПТФ2 с числовым программным управлением собственного производства стоимостью 116,9 тыс. рублей.

На заводе "Сирпус" в г.Клайпеде лежит с 1981 года новое ненужное оборудование на сумму 34,8 тыс. рублей.

На Мажейкском электротехническом заводе лежат ненужные 2 спектокарных станка КТ-22 стоимостью 28,6 тыс. рублей.

На отдельных предприятиях в состоянии монтажа от 2 и более лет находится импортное оборудование с истекшими сроками гарантии иностранных фирм.

Например, на Шяуляйском заводе "Вайрас" электронич. "Печат 3" (Польша) стоимостью 535 тыс. рублей, 4 гальваноавтомата КАЭ-498 тыс. рублей, Каунасском заводе "Электра" агрегатный станок СУА-11 (ИДР) на сумму 1300 тыс. рублей.

Эти все факты отражают бесхозяйственность и расточительность использования средств на приобретение оборудования, оборудование длительное время простаивает, находясь в состоянии монтажа или на складах, имеются случаи, когда после того, как оборудование смонтировано, еще не дало продукцию, а оказалось ненужным, имеются случаи, когда приписок к госотчетности отнесению

на выполнение плана капитального вложения стоимости оборудования к монтажу которого неприступлено.

Ветер

Старший оперуполномоченный
3 отделения 6 отдела
КГБ Литовский ССР
майор

Машков

№ 21/1899

Тов. Лесаускас А.К., т. Машков М.М.,
Насколько эти данные верны?
Необходимо их проверить, как обстоят дела
в настоящее время конкретно на указанных
предприятиях и организациях. Такое положение,
бесхозяйственность заслуживает нашего внимания
для подготовки информации (достоверной) в пар-
тийные органы или в Комитет народного контроля.
Прошу дать свои предложения.
Мишкинис

Тов. Машкову М.М.
Согласно указанию т. Мишкиниса В.В.
прошу копии сообщения направить т.
Карионаускасу и Гусеву для организации
проверки изложенного через агентуру,
доверенных лиц и другие возможности.

отп 3 экз
1 экз -
2 экз -
3 экз -
4 экз -
исп Машков
печ Бубнова
25.06.1985г
ИАО просмотрено
Скиндерскис