

Т.М. Маминскому С.М. - 60
12/05/86
ЭКЗ. № 2

СЕКРЕТНО

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИТОВСКОЙ ССР

3 Отдел 2 Управление

отдел

АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ

"Айст"

Личное дело № 31473

оперуполномоченный I отделения капитан Паленис М.Ю.
(должность, звание, фамилия оперработника)

апреля 1986 г. и место встречи я/к "Невский"

Справка: по просьбе сотрудника 6 Отдела КГБ Литовской ССР т. Маминского М.М. агент "Айст" направлялся на выяснение лиц, допустивших нарушения по данному факту, поэтому представленное сообщение является результатом выполнения им задания органов КГБ.

Копию сообщения направить в 6 Отдел Комитета для возможного оперативного использования.

Задание: по данному сообщению агенту задание не давалось. В случае необходимости оно будет дано после согласования с заинтересованным подразделением.

Источнику от сотрудников Литовского центра стандартизации и метрологии стали известны следующие сведения:

- в декабре 1985 г. на Вильнюсском заводе счетных машин проходила аттестация вычислительных комплексов "ВК СМ - 1600".

Аттестация продукции проходила согласно распоряжения зам. министра Минприбора СССР от 15.11.85 г. за № ГК-50/11217.

В состав комиссии от органов Госстандарта был включен представитель Литовского центра стандартизации и метрологии.

В результате изучения аттестационных материалов, представленных заводом в Литовский ЦСМ, на заседании технической комиссии по экспертизе материалов Государственной аттестационной комиссии от 26 ноября 1985 г. было принято следующее решение: "Аттестовать вычислительный комплекс СМ-1600 по первой категории качества".

Основанием для принятия такого решения явилось следующее:

Вычислительные комплексы СМ-1600 по техническому уровню не соответствуют современным мировым достижениям в части материальности, энергоемкости и др. параметрам.

Т.М. Маминскому М.М.
Принимать решение по существу
сл. сообщением. 14.05.86.

Выпускаемые комплексы СМ-1600 не экспортируются. Надежность комплексов СМ-1600 заложенная в технических условиях ниже ранее выпускаемых моделей.

Имеются претензии потребителей к надежности и др. замечания.

Согласно инструкции "Аттестация промышленной продукции по двум категориям качества" продукция имеющая вышеуказанные замечания не может быть аттестована по высшей категории качества.

Представитель Лит.ЦСМ принимавший участие в работе аттестационной комиссии не подписал решения "о присвоении знака качества указанному комплексу.

Руководство завода искало всевозможный подход к представителю Лит.ЦСМ, чтобы только как нибудь подписать этот документ. Так как при положительном решении вопроса, завод получает от государства надбавку к цене за продукцию с государственным знаком качества. (Прибыль составила около 15 млн. рублей).

Руководство Лит.ЦСМ пыталось принудить члена государственной аттестационной комиссии подписать решения ГАК о присвоении комплексу СМ-1600 высшей категории качества. Однако, и после нажима со всех сторон, членом комиссии - представителем Лит.ЦСМ указанное решение подписано не было.

О таком положении дел было известно всему коллективу Лит.ЦСМ. Все сотрудники думали, что изделие как и требуется, согласно действующих документов, будет присвоена I -я категория качества.

Однако, спустя примерно 2 месяца, когда в отдел аттестации Лит.ЦСМ, из Москвы вернулись после утверждения все документы аттестации, выяснилось, что указанное решение о присвоении ГЗК Комплексу СМ - 1600 незаконно подписал зам. начальника Лит. РУ Госстандарта А.Ю. Скринкас. (В нарушение всех действующих документов).

Весь коллектив Лит. ЦСМ был возмущен указанным действием зам. начальника т. Скринкаса. Данный вопрос был поднят на партийном собрании работников Лит. ЦСМ. Секретарь парторганизации т. Косенко В.А. в своем выступлении обещал разобрать данный вопрос на партбюро и информировать о своем решении коллектив. Однако, этот вопрос в итоге был замят и до настоящего времени никакого решения не принято.

Среди коллектива завода счетных машин распространилось мнение, что работников Лит.ЦСМ можно легко подкупить.

Если от подписи откажется один сотрудник, то руководство Лит.ЦСМ, в нарушение всяких документов, подпишет любое решение выгодное заводу.

Действия т. Скринскаса А.Ю. уронили авторитет Литовского центра стандартизации и метрологии среди предприятий, и противоречат постановлениям партии и правительства по вопросу повышения качества выпускаемой в стране продукции.

"Айст"

Ст. оперуполномоченный 3 Отдела
2 Управления КГБ Лит.ССР
капитан



М.Паленис

№ 2/3-1016

Отп. I экз.
1 - в д. 31473
2 -
ИАО просмотрено, 24.04.86
исп. Паленис
печ. Видейкене
25.04.86