

СПРАВКА

о беседе с агентом "Дымов"/л.д. № 33132/

24 февраля 1988 года у оперработника состоялась беседа с агентом "Дымов", который рассказал о работе органов Государственной приемки в республике. По мнению агента коренного улучшения качества продукции, повышения технического уровня и конкурентоспособности с введением Госприемки на предприятиях республики не произошло. При этом "Дымов" отметил ряд фактов не позволяющим органам Госприемки добиться резких перемен.

Во-первых, органы Госприемки/ГПП/ сосредоточили свои усилия на приемке продукции и тем самым как бы сняли ответственность с гораздо более многочисленного аппарата ОТК. А так как численность органов ГПП в 10 раз меньше, чем ОТК, то и эффективность контроля готовой продукции ниже.

Во-вторых, исходя из численности, органы ГПП вынуждены принимать продукцию не сплошным контролем, как ОТК, а выборочно из партий. При этом не исключается возможность того, что бракованная продукция не "отлавливается" госприемкой, особенно при приемке на "потоке". Например, при массовом производстве ГПП принимает продукцию на конвейере путем периодического/каждый час или каждый 20-ый кинескоп/контроля. При этом работники предприятия знают, что в остальные промежутки продукция ГПП не принимается и есть возможность отправить на склад недоброкачественную продукцию.

Такая постановка вопроса не позволит изменить положение с качеством, т.к. ГПП занимается по сути лишь разбраковкой изготовленной продукции, а не предупреждением брака. Рекомендации органам ГПП перейти на профилактику брака, усилить контроль за технологическими процессами эффективности не имеют, т.к. оценка деятельности ГПП идет по количеству принятой продукции, в том числе с 1-ого предъявления и окончательно забракованной.

Госприемка должна свои усилия сосредоточить на факторах,

ИАО ПРОСМОТРЕНО  
26.03.88 г. [подпись]

обеспечивающих условия стабильного выпуска качественной продукции. В настоящее время все органы ГПП летучим контролем фиксируют постоянный уровень нарушений технологической дисциплины/от 10% до 20%/, т.е. за год технологическая дисциплина не улучшилась, а это основная причина брака.

Имеется еще много вопросов, до которых Госприемка не доходит из-за загруженности приемкой продукции, пересмотром документации и т.п., Так на заводе "Эльфа", руководитель ГПП-т. Николаев, на заводе "Вента" - т. Юршис продолжают писать администрации распоряжения вместо деловых предложений.

В третьих, низкая ритмичность выпуска продукции отрицательно сказывается на работе ГПП. Пытаясь воздействовать на работников предприятий материально, органы ГПП ввели в систему премирования показатели, снижающие уровень премий в случае возврата продукции на доработку. При отсутствии профилактики брака на многих предприятиях продукция на доработку возвращается уже в конце технологического процесса, что вызывает значительные расходы, увеличивается трудоемкость, падает выработка и, соответственно, зарплата. Так на заводе "Вента" средняя заработная плата рабочих основных цехов упала с 238 руб. в I квартале до 205 во 4 квартале. На некоторых заводах эта разница ещё больше.

Имеются и объективные причины по которым нет возможности выпускать качественную продукцию: изношенность оборудования, отсутствие необходимых средств контроля и методик и т.д..

В четвертых, введение ГПП установило невозможность выпуска ряда изделий в полном соответствии с требованиями стандартов. Это вызвало необходимость получения отступлений от требований ГОСТов. Практически все приборостроительные предприятия /не говоря уже о строиндустрии/ имеют разрешения на временные отступления от ГОСТов. Скидка с оптовой цены носит при это чисто символический характер и не стимулирует предприятия на принятие эффективных мер по повышению качества продукции. Так, на Вильнюсском заводе радиокомпонентов/ВЗРК/ в 1987г. перечислено в доход госбюджета 143,05 тыс. рублей, на заводе "Вента" - 39 тыс.руб. Насколько была запущена документация говорит тот факт, что за 1987 год на ВЗРК внесено 902 изменения в конструкторскую и 1527 изменений в технологическую документации, при этом продукция выпускалась с отступлениями от конструкторской документации в 108 случаях и от технологической документации в 155 случаях.


Введение Госприемки заставило предприятия признать факты искажения отчетности по качеству продукции/ПО "Вильма", ПО "Эльфа"/. На заводе "Вента" до введения ГП в протоколах периодических испытаний не было ни одного случая отрицательных результатов, а в 1987г. их уже было 34,9%.

Все это говорит о дисциплинирующем влиянии ГП, однако существующая отчетность ГП, организация её работы и перечисленные факторы пока не дают тех кардинальных результатов, которые ожидалось от Госприемки.

Оперуполномоченный 3 отделения  
6 отдела КГБ Литовской ССР  
капитан

 Лондарев Е.В.

26 февраля 1988г.

 ЮРЯВИЧЮС Р.