

## С П Р А В К А

### о "Литовском движении за перестройку" ("Саюдис")

Литовское движение за перестройку (ЛДП) возникло по инициативе активных представителей технической и гуманитарной интеллигенции, избравших 3 июня 1988 года инициативную группу ЛДП в составе 35 уполномоченных, которым было поручено принимать организационные меры по ускорению перестройки в Литве. Группа провозгласила девиз своей деятельности: "Гласность, демократия, суверенитет" и создала комиссии по сферам деятельности: социально-политическая, экономическая, культурная, национальная, правовая, экологическая, организационная.

Согласно Временному уставу ЛДП, "Движение есть самоцельная гражданская инициатива народа в поддержку перестройки, начатой КПСС".

Наиболее полно политические цели "Саюдиса" сформированы в "Общей программе ЛДП", опубликованной 12 октября 1988 года в газете "Советская Литва". В качестве основной цели движения выдвигается "гласность, демократия, восстановление политического, экономического, культурного суверенитета Литовской ССР, создание правового социалистического государства". ЛДП провозглашает свою независимость от органов власти, выражает готовность вести диалог о руководством республики в решении важнейших задач перестройки, видит свою задачу в осуществлении функции общественного контроля власти.

ЛДП борется за обеспечение государственного суверенитета Литовской ССР и определения ее статуса "в соответствии с ленинским принципом федерации, равноправия республик с постоянным правом на самоопределение".

Утверждая, что "никакая политическая организация не имеет права узурпировать политическую власть в республике", ЛДП фактически отрицает руководящую роль Коммунистической партии".

В области прав человека Движение требует, чтобы статус гражданина республики строился на соответствующих международных документах.

Ставит цель "возродить традиции литовских воинских частей, институт подготовки национального офицерства". ЛДП добивается того, чтобы жители Литвы проходили воинскую службу на территории рес

публики. Выдвигается требование запретить гражданам Литовской ССР участие в военных действиях, которые осуждены ООН.

В области социальной справедливости ЛДП требуется аннулирования категории номенклатурных работников и их привилегий, предлагает распределить служебные должности на основе профессиональной компетенции и конкуренции.

ЛДП требует конституционного определения статуса гражданства Литовской ССР, признания литовского языка государственным. Выступая за национальное равноправие, ЛДП ставит цель "обеспечить за проживающими в республике национальными меньшинствами право на публичное проявление их национального самосознания, поощряет и поддерживает развитие их культуры и письменности на родном языке". Одновременно Движение считает, что такое равноправие "может быть достигнуто только при условии признания представителями всех наций права литовского народа на самоопределение, суверенитета Литовской ССР и ее территориальной целостности, знания литовской истории, культуры и языка уважения к ним". Выдвигается требование ограничить миграцию населения в республику.

Много внимания ЛДП уделяет проблеме развития литовской национальной культуры.

В сфере экономики ЛДП требует "экономической самостоятельности Литовской ССР, включая ее осуществление (в случае надобности - путем радикальных акций)", выступает за то, чтобы Литва участвовала в жизни СССР как "полностью содержащее себя суверенное государство", поддерживает введение самостоятельной денежной системы в республике.

Оценивая экологическую ситуацию в Литве как угрожающую, ЛДП требует, чтобы союзные ведомства полностью компенсировали ущерб, нанесенный природе Литвы и здоровью людей. Выдвигается требование не строить новых, "экологически агрессивных, промышленных и энергетических объектов".

В качестве основных методов достижения этих целей ЛДП провозглашает изучение положения "во всех областях и на всех уровнях хозяйственной, социальной и политической деятельности Литвы, выяснение возможности решения проблем и предоставление широкой информации; стимулирование и согласование действий различных учреждений, ответственных инстанций и народа". Важными методами работы ЛДП считает проведение митингов, манифестаций, демонстраций.

С самого начала своего существования ЛДП развернуло активную пропаганду своей программы. Во все районы республики были посланы активисты ЛДП, уполномоченные инициативной группой разъяснять цели Движения. Инициативная группа старалась для этой цели использовать республиканскую печать.

Лидеры ЛДП активно использовали массовые мероприятия, которые стали одной из основных форм их работы и во многом способствовали рости популярности самоцветального движения.

Наиболее активное участие в деятельности ЛДП принимают представители интеллигенции: писатели, журналисты, ученые. Группы поддержки ЛДП создаются и на производственных предприятиях, на которых преобладают литовские рабочие. Активисты Движения стремятся заручиться поддержкой литовского крестьянства. Однако в основном своем большинстве крестьяне довольны своим материальным положением и занимают нейтральную позицию в отношении политических требований ЛДП, проявляя интерес только к возможности экономических реформ в сельском хозяйстве. Среди молодежи активное участие в деятельности ЛДП принимают студенты и молодые научно-технические работники.

Помимо проведения массовых акций инициативная группа стремится вести диалог с руководством республики.

В своей деятельности ЛДП уделяет много внимания проблеме "белых пятен" в истории Литвы. После XIX партийной конференции руководство республики вновь не смогло своевременно сориентироваться в ситуации, характеризовавшейся подъемом активности масс, не разработало четкую программу деятельности.

Сложилась ситуация, которую один из активистов ЛДП охарактеризовал следующим образом: ЦК оказалось "властью без силы", а ЛДП - "силой без власти".

В октябре 1988 года произошла смена руководства республики. Первым секретарем ЦК был избран А.Бразускас, пользующийся большой популярностью в Литве и, по мнению многих членов ЛДП, являющийся единственным авторитетным и трезвомыслящим членом в целом дискредитированного себя руководства. Изменение общественно-политической ситуации в республике создало благоприятные условия для проведения 22-23 октября 1988 года учредительного съезда ЛДП.

На пресс-конференции инициативной группы ЛДП 21 октября один

4

✓ из лидеров А.Чекуолис сообщил, что в республике действует свыше 1000 групп содействия движения, объединяющих около 180 тыс. активистов. Было подчеркнуто, что Движение - не партия, не организация, не оппозиция, а движение масс, что ЛДП поддерживает партийную линию перестройки. Р.Озолас высказал мнение, что новый первый секретарь ЦК понимает чаяния ЛДП и ситуацию, с ним легче будет договариваться. Обсуждая будущее социализма в Литве, Р.Озолас сказал, что Движение выступает за социализм, который, вобрав в себя прогрессивные черты всех моделей, был бы литовским социализмом. А.Юзайтис подчеркнул, что ЛДП отличается от "Лиги свободы Литвы" тем, что его активисты являются прагматиками, экономистами и политиками. В данный момент, по его мнению, выход Литвы из состава СССР политически нереален.

В своем выступлении на съезде первый секретарь ЦК Компартии Литвы А.Бразаускас признал ошибки в оценках ЛДП со стороны ЦК. Оценивая место ЛДП в общественно-политической системе, он заявил, что "при наличии одной правящей партии нужны разные общественные объединения". Обратив внимание на то, что по принципиальным вопросам компартии и ЛДП являются единомышленниками, он подчеркнул возможность плодотворного сотрудничества. А.Бразаускас также заявил, что возрождение литовского национального самосознания не дает никаких оснований для тревоги представителям других народов, тем более для недоверия к литовскому народу.

Организаторы съезда дали возможность выступить представителям различных слоев населения, регионов республики. В числе ораторов был и лидер "Лиги свободы Литвы" А.Терляцкас. Большую активность проявили религиозные деятели.

Съезд избрал сейм ЛДП в составе 220 человек, который, в свою очередь, избрал совет сейма в составе 35 человек. Съезд явился свидетельством силы и популярности ЛДП. Резко возросло число сторонников Движения.

Партийные органы республики, чья позиция по отношению к ЛДП развивалась от резкой критики к осторожному признанию, а затем, с изменением руководства и позиции ЦК - к поддержке, в действительности в основном своем большинстве относятся в ЛДП с недоверием и фактически подстраиваются к Движению с целью восстановления своего авторитета. Это прежде всего относится к работникам партийного аппарата, которые хотели бы сделать карьеру за счет популярности ЛДП.

Многие из них хотели бы использовать для этой цели и авторитет А.Бразускаса.

В республике все большую популярность приобретает идея регионального хозрасчета, одним из активных пропагандистов которой является известный экономист К.Прунскене. В связи с этим в ЛДП выражается озабоченность появлением в центральной печати статей, резко и неаргументированно критикующих идею республиканского хозрасчета. По мнению К.Прунскене, пока можно лишь надеяться на добрую волю органов союзной власти. Лидеры ЛДП выдвигают прогноз, что в случае достижения Литвой достаточной самостоятельности она будет признана мировым сообществом и получит доступ к валютным средствам бывшего буржуазного правительства, находящимся в швейцарских банках. Сознавая неизбежность определенных экономических трудностей в ходе проведения экономической реформы, ЛДП проводит разъяснительную кампанию среди населения. В связи с проблемой экономической и политической самостоятельности обсуждается вопрос сотрудничества с литовской эмиграцией.

Наиболее серьезные дискуссии вызывает программа ЛДП по национальному вопросу. С этим связано и обострение межнациональных отношений в республике. Сами лидеры ЛДП признают, что, подняв одновременно две такие сложные проблемы, как социальная справедливость и национальный вопрос, они несколько не рассчитали свои силы, тем более, что национальный вопрос, являющийся самым болезненным, вышел на первый план.

На волне успеха в ЛДП вступило большое количество политически незрелых людей. Ряд лиц присоединился к ЛДП и даже вошел в сейм "по знакомству", преследуя карьеристкие соображения. Не все инициаторы создания ЛДП достаточно компетентны как ученые и политики. Иногда они используют провокации экстремистов из "Лиги свободы Литвы" для повышения своей популярности. Все эти факторы ведут к усилению в руководстве ЛДП авторитарных тенденций, отказу от принципов плuralизма внутри ЛДП. Этому также способствуют некоторые секретные, "масонские" методы работы, заключающиеся в проведении закрытых для посторонних лиц заседаний, ограничении круга приглашенных на их пресс-конференции.

Оценивая сегодняшнюю ситуацию в Литве, следует особо отметить полное отсутствие сколь-нибудь серьезной активной идеологии

ческой работы со стороны партийных и советских органов. Первый секретарь ЦК компартии Литвы А.Бразаускас, выступая на учредительном съезде "Саюдиса" ни словом не упомянул выступления ораторов от экстремистского крыла этой организации (А.Юзайтис, В.Петкявичус, В.Чепайтис и др.), которые обливали грязью русский народ, отвергали идеи социализма и требовали составить "черный список людей, винных в наиболее тяжких преступлениях против литовской природы, и тех, кто уничтожает литовскую культуру".

"Саюдис" и его деятельность находится в центре внимания литовской реакционной и либеральной эмиграции. Функционеры эмигрантских организаций приглашают руководителей и активистов "Саюдиса" в США и ФРГ, где они выступают перед представителями литовских колоний с разъяснениями целей и задач движения.

Поддерживается постоянная телефонная связь между руководителями "Саюдиса" и "Литовским информационным центром" в Нью-Йорке, литовскими редакциями радиостанций "Голос Америки" и "Свободная Европа" в Вашингтоне и Мюнхене.

Интерес к деятельности "Саюдиса" проявляют такие эмигрантские организации, как ПЛБ ("Общество литовцев мира"), ПЛЯС ("Союз литовской молодежи мира"), федерация "Сантара-Швеса", а также наиболее реакционная эмигрантская организация ВЛИК ("Верховный комитет освобождения Литвы").

Под воздействием "Саюдиса" в республике расширяется процесс отмежевания различных общественных и творческих организаций от аналогичных союзных объединений. Развернулась дискуссия по вопросу о превращении компартии Литвы в самостоятельную и независимую от КПСС политическую структуру.

Многие лидеры "Саюдиса" в своей политической деятельности фактически начали все более тесно смыкаться с группировками антисоциалистической направленности, такими как "Лига свободы Литвы", "Партия демократов Литвы", "Комитет спасения политзаключенных" и т.п., выдвигая лозунг о "независимости", который не практиче означает выход из состава СССР и реставрацию буржуазного строя. В этих целях проводятся совместные мероприятия, публикуются в неофициальных печатных изданиях националистические выступления и программные документы.

Не желая в настоящее время конфронтации с властями, руководство "Саюдиса" из тактических соображений стремится избегать осложнения политической обстановки в республике. В этих целях также, на-

пример, было принято решение отзывать зарегистрированных от движения кандидатов в народные депутаты СССР - Юозайтиса и Насвитиса с тем, чтобы не препятствовать победе на выборах баллотирующихся вместе с ними первому и второму секретарям ЦК КП Литвы (т.т. А.Браузускасу и В.Березову). Таким жестом "Саюдис" стремится заработать себе еще больший политический капитал среди общественности республики.

Лидеры "Саюдиса" не скрывают, что они хотят получать большинство на предстоящих выборах в Верховный Совет Лит.ССР и используя этот орган диктовать свою волю.

В ходе становления "движения" отчетливо наметился отход от первоначально декларируемых принципов сотрудничества и конструктивного диалога с КПЛ, здоровыми силами республики для практического решения задач в условиях перестройки.

Можно сказать, что сегодня для деятельности лидеров "Саюдиса", особенно его правого крыла (Ланцбергис, Юозайтис, Озолас, Мотека, Уока и др.), характерны недркрытая демагогия и спекуляция на нерешенных экономических, социальных, межнациональных и экологических проблемах, игра на национальных чувствах населения, разжигание антирусских настроений. Имея значительное влияние в средствах массовой информации, они планомерно внедряют в общественное сознание стереотип об "оккупации Литвы", идеализируют буржуазное прошлое республики. В пропагандируемых ими взглядах отчетливо просматривается тенденция показа социализма как тупиковой ветви общественного развития. Формально заявляя о лояльности к КПЛ "Саюдис" на деле скатился в русло ее оппозиции.

Для удержания под своим влиянием коренного населения республики "Саюдис" делает очевидную ставку на проведении предстоящей сессии Верховного Совета ЛССР, где намерен обеспечить принятие декларации о неправомерности решения Сейма Литвы от 21 июля 1940 года о вступлении в состав Союза ССР и переносе выборов в республиканские и местные органы власти на более ранний период. По их мнению, это развязывает руки для решающего этапа борьбы за власть. Лидеры "Саюдиса" не скрывают, что им удастся одержать очередную победу. В этих условиях они продолжают массированную обработку населения, перенося акцент на демонстрацию своей заинтересованности "в достижении национального согласия", стремятся укрепить свое влияние в рабочей и молодежной среде. Подтверждением этого является

ся создание в 1989 году под эгидой "Саюдиса" т.н. "Литовского рабочего союза" (возглавляет член Совета сейма - К.Уока), "Социал-демократической партии Литвы" (возглавляет член Совета Сейма К.Антанавичюс). Структурным звеном "Саюдиса" фактически является т.н. "Клуб ссыльных" ("Тремтинис"), устанавливаются контакты с "Комитетом спасения политзаключенных", "Партией демократов Литвы", "Союзом литовских националистов" (партия "Таутиникай").

Из конъюнктурных соображений "Саюдисом" предпринимаются чисто внешние попытки сказать сдерживающее влияние на открыто националистические элементы из "Союза независимости Литвы". Однако уверенности в том, что скатившееся на негативные позиции руководство "Саюдиса" станет удерживать их от провокационных акций не имеется.

Об этом, в частности свидетельствует проведение в Литве широкомасштабных акций связанных с 50-летием "пакта Молотова-Риббентропа", а также крайне негативная реакция лидеров "Саюдиса" на Заявление ЦК КПСС "О положении в республиках Советской Прибалтики".