



LIETUVOS TSR  
VALSTYBES SAUGUMO  
KOMITETAS

КОМИТЕТ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ЛИТОВСКОЙ ССР

232758 Vilnius, Lenino pr. 40  
232758 Вильнюс, пр. Ленина, 40

10 апреля 1985 г. № 21/1245

Секретно  
Экз. № 6

Начальникам Каунасского, Клайпедского, Шяуляйского и Игналинского горрайорганов КГБ Литовской ССР

Во исполнение приказа КГБ СССР № 00133-1984 года и в соответствии с планом работы Комиссии КГБ Литовской ССР по проблемам ПД ИТР в целях дальнейшего повышения эффективности использования резидентов, агентов и доверенных лиц, работающих в области контроля за мерами противодействия иностранным техническим разведкам на объектах оборонных отраслей промышленности, направляем разработанную в виде вопросника памятку оперативному работнику, предназначенную для предметного инструктажа и приема источников по этой линии.

Приложение: перечень № 21/1194, экз. № 6 на 3 листах, секретно.

Зам.Председателя Комитета  
генерал-майор

В.Звезденков

## П Е Р Е Ч Е Н Ь

основных вопросов по оценке эффективности мер ПД ИТР на объектах промышленности

а) По признакам наличия факторов, способствующих снятию информации средствами иностранных технических разведок и её утечке по техническим каналам.

---

1. Имеются ли факты невыполнения или формального отношения к выполнению требований инспекции Гостехкомиссии, ведомственной базовой лаборатории, группы ПД ИТР, ЦДТК по защите от технических разведок противника.
2. Известны ли факты неосторожных разговоров по телефону по служебным вопросам. Какую информацию о деятельности объекта можно получить, проанализировав сумму открытых телефонных переговоров сотрудников объекта. Какие подразделения объекта наиболее уязвимы в этом отношении.
3. Какие недостатки усматриваются в использовании сотрудниками объекта телетайпом, телеграфом, междугородным телефоном для служебных переговоров. Выполняются ли сотрудниками установленные ограничения по междугородным телефонным переговорам. В полной ли мере используется для переговоров аппаратура ЗАС, ВЧ и каналы специально выделенной телефонно-телеграфной связи "Искра".
4. Какие недостатки имеются в системе внутриобъектового контроля служебных междугородных телефонных переговоров (контроль МСТП).
5. Объективно и обоснованно ли определяются заказчиком параметры разработки или изделия, подлежащие защите от ИТР.
6. Закладывается ли разработчиками при разработке оборонных изделий, которым присуще излучение в открытое пространство, защита их от технических средств разведки противника при работе изделий в реальных условиях.
7. Имеют ли место факты работы на излучающей аппаратуре без экранировки. Все ли необходимые помещения экранированы.
8. Учитывается ли при радиомаскировке объекта факт работы части аппаратуры хотя и на открытых, но воинских частотах.
9. Защищены ли от технических средств разведки помещения, в которых проводятся производственные совещания по секретным вопросам, секретные выставки с пояснениями специалистов.
10. Имеются ли недостатки в реализации нормативных требований по защите от утечки секретной информации в кабинете абонента

правительственной связи (кабинете руководителя объекта), а также по созданию условий, исключающих бесконтрольный доступ к телефонным аппаратам правительственной (ВЧ) связи.

- II. Имеется ли на объекте и в выделенных для секретных переговоров помещениях незащищенные системы слаботочной аппаратуры ( телефонные аппараты, электрочасы, административная сигнализация, система оповещения гражданской обороны, радиовещания и т.п.)
- I2. Как обеспечена защита электрических счетных машин, ЭВМ, автоматических систем управления и т.п. Произведена ли развязка их цепей питания, возможны ли наводки с них на сети энергоснабжения. Добросовестно ли проведена их аттестация.
- I3. Известны ли Вам факты утечки информации при использовании незащищенными средствами внутренней связи ( диспетчерская связь, громкая связь и т.п.)
- I4. С каких окружающих точек возможно визуальное наблюдение за производственной деятельностью объекта. С каких точек, в каком радиусе возможна разведка объекта радио-электронными средствами.
- I5. Реальна ли вероятность применения спецслужбами противника автоматических устройств технической разведки (АУТР) для снятия циркулирующей на объекте информации.

б) По контролю за работой группы ПД ИТР и ПДТК.

1. Имеются ли недостатки в работе местной группы комплексного контроля ПД ИТР.
2. Какие вопросы режима секретности члены ПДТК и сотрудники группы ПД ИТР поднимают в частных беседах между собой, почему-либо не считая возможным вынести их на официальное обсуждение.
3. Какие факторы препятствуют выполнению планов и предложений ПДТК, группы ПД ИТР и базовой лаборатории.
4. Оправдывает ли на данном предприятии свое существование ПДТК. Какие меры необходимы для активизации её деятельности.
5. Какие организационные недостатки присущи осуществляемому на предприятии контролю МСТП, каково фактическое состояние этой работы, нет ли фактов формального отношения администрации и исполнителей к этому.
6. Имеются ли недостатки и трудности во взаимоотношениях с заказчиками при определении подлежащих защите от ИТР параметров разработок или изделий.
7. Достаточны ли принимаемые меры по выполнению требований противодействия, особенно на начальной стадии создания оборонной продукции,
8. Какова степень участия в осуществлении мер ПД ИТР аккредито-

ванного на объекте военного представительства, не формально ли его отношение к этим вопросам.

9. Добросовестно ли проводится аттестация выделенных для секретных переговоров помещений.
10. Какие недостатки отмечаются в определении степени режимности отделов, цехов и других подразделений предприятия.
11. Какие технические признаки и конструктивные особенности сооружений предприятия демаскируют его назначение. Возможна ли их инженерная маскировка, по неофициальному мнению членов ЦДТК.
12. Кто из должностных лиц систематически допускает нарушения установленных норм и требований по противодействию ИТР.

6 Отдел КГБ Литовской ССР

№ 21/1194-1985 года.