

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИТОВСКОЙ ССР

6 Отдел
отдел

АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ

Псевдоним агента

"Хом-енко"

Личное дело №

27068

Принял

ст. оперуполномоченный майор Бунин
(должность, звание, фамилия оперработника)

Дата «

19 апреля

1986 г. и место встречи

я/к "Вано"

Справка: агент "Хом-енко" как один из основных специалистов по линии ПД ИТР ПО "Вильма" Минпромсвязи СССР имел задание проанализировать вопрос об эффективности влияния отдела ПД ИТР зональных и базовых подразделений контроля Министерства, на осуществление мер ПД ИТР на предприятии, недостатки и проблемы в области ПД ИТР, для решения которых необходима более активная помощь со стороны вышестоящих подразделений контроля.

Задание: агент проинструктирован в плане повышения политической бдительности в период подготовки и празднования 1 мая, дня Победы и направлен на выявление лиц вынашивающих преступные намерения, обстановки могущей привести к различного рода ЧП и другим нежелательным последствиям.

В нашей работе большую помощь оказывает ОНТО (отраслевой научно - технический отдел контроля министерства). Он своевременно высылает необходимую литературу, содействует в подписании документов, вызывает необходимых документов. Большую помощь оказывает начальник отдела ⁽²⁾ министерства т. Панфилов. С его помощью получено изделие "Ожерелье", проведено обследование АСУ на соответствие 3 -й категории и т.п. Однако во взаимоотношениях ЗПК (зональное подразделение контроля бывшей базовой лабораторией) и головным подразделением в настоящее время и базовой лабораторией есть предложения по улучшению работы.

Так, ЗПК-16 при получении новых руководящих документов не проводит семинарных занятий с вызовом специалистов, которые разрабатывали документ, а ОНТО с ними такие занятия проводит. Зато при проверке предприятия в акте отражает недостатки, которые узнала из занятий с разработками документа. Также не проводит занятия по обмену опытом подразделений ⁴ зоны, ездить всюду

91

в командировку для изучения этого вопроса (не всегда есть деньги), а когда соберешься вместе, то поедешь туда, где есть тебе что-то нужное.

В настоящее время министерство разумно сделало, поручив рол базовых лабораторий головным подразделениям по п, т.к. эти предприятия объединены выпуском родственной аппаратуры, раньше же в базе было распределение по территориальности. Однако, главные подразделения п не знают многих аспектов работы п предприятий, т.к. ранее этим не занимались. А теперь ЗПК этот вопрос переложило на Базы, а базы этого не знают. Во вторых, между ЗПК и теперешними базовыми существует РАЗНОЧТЕНИЕ документов в результате чего в актах появляются недостатки, которые неизвестно как устранять, т.к. каждый трактует по разному. В третьих, базовая лаборатория до сих пор не провела ни одного занятия, не издала ни одной директивы по взаимодействию с ЗПК и группами предприятий. В четвертых, проверки предприятия проводятся не совместно, а порознь, в результате лишняя трата времени и РАЗНОЧТЕНИЕ одних и тех же вопросов. Сейчас всеми предприятиями для обработки закрытой информации необходимо получить предписание на ее обработку. Однако, НИИСУ не успевает всем оказать содействие, а ЗПК считает, что это не ее вопрос и база молчит.

Большие претензии к теперешней базовой лаборатории как к головному подразделению по п:

1. Не высылают они предприятиям частную рабочую модель ИТР. Поэтому наша НИИСУ (орган ПА ИТР предприятия) не знаем чем располагает противник на нашей зоне и что есть у него по нашему направлению техники.

2. Не переработаны методики проведения исследований АМЗВ (аппаратуры магнитной записи и воспроизведения) на существующую у предприятий КИА, (контрольно-измерительную аппаратуру) т.к. те методики для телефонной аппаратуры и аппарата рекомендованная для измерений АМЗВ фирм ФРГ, Дании. Ее у нас нет.

3. Нет методик исследования цифровой информации, а сейчас начинаются такие разработки.

4. Своевременно не высылаются предприятиям перечни комплектации (микрофоны, головные телефоны, капсулы, микросхемы, транзисторы и т.д.), рекомендуемые для аппаратуры, записывающей

и обрабатывающей закрытую информацию.

5. Нет документа в котором бы сообщалось о схемных решениях для защиты от утечки информации.

6. Нет методик оценки устойчивости комплектующих 3-го поколения.

7. Нет проработок по использованию вычислительной техники для оценки защищенности аппаратуры в схемном решении.

Большие претензии к заказывающим управлениям:

1. Формальный подход к определению перечня ^{характеристик} и сведений, подлежащих защите от ИТР.

Так, например, на изделие П-180 были включены все тактико-технические х-ки, хотя сам заказчик рассекретил ТУ, изделие открыто для публикации в печати. После наших писем снял с перечня тех. х-ки. При повторном запросе в соответствии с "Положением - 84" на изделия "Давр" и "56" заказчик не удосужился в пересмотре перечня, а позвонил представителю заказчика т.

Чепурнову и оставил слово в слово перечень 1976 г. и на все вопросы не ответил.

2. В ТЗ, ТТЗ, ИТЗ не сообщаются способы защиты изделий, условия использования изделий, объекты на которых будут использоваться изделия. В результате исследования приходится проводить по общим требованиям к АМЗВ.

3. Представители НИИСИ (научно-исследовательские лаборатории специзмерений предприятия) не привлекаются к проведению *госиспытаний* по оценке защищенности изделий.

Не знают предприятия, какая КИА у противника. Трудности и с получением КИА *специального* назначения типа "Ожерелье". (Проверка изделия, его ремонт, возможности использования изделия в интересах предприятия).

В стране должно быть вообще пересмотрено отношение к защите секретов. Это должно быть не только делом 1-х отделов, режима, подразделений *д.* а всех, потому что результаты проверки вопросов защиты ставятся в упор нам (режимно - секретным органам), а не специалистам предприятия.

В последнее время улучшились взаимоотношения с главными конструкторами. Вопросу защищенности изделий уделяется большее внимание, т.к. без этого тема не закрывается и срываются сроки.

93

Правда, еще не всеми *дополняется* роль и функции *2*.
Так даже начальник I-го отдела увидев 5 букв *2* адресует
документ только нам (докладывая руководству), а не главным
специалистам, которые эти вопросы должны внедрять в жизнь.
Говорят, что мы сами допишем. А отношение к тому, что указал
директор и начальник сектора разное. В то же время пока пере-
вешивает план. Все считают, что нужно стране изделие, но никто не
хочет понять, что нужно оружие, а не железо.

Остро стоит вопрос пульта контроля СМТП. "Камертон" снят
с производства, да и он позволял контролировать только разгово-
ры по набору, а разговоры по заказу и с другого города к нам
нет.

19.04.86

Хомченко

Ст. оперуполномоченный 6 Отдела
КГБ Литовской ССР
майор

Бунин Бунин

№ 21/1893

Отп. 3 экз.

1 - в д. 27068

2 - в 6 Упр. КГБ СССР
3 - в д. № 687

Читал: Гусев 21.04.86