

## КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИТОВСКОЙ ССР

6 Отдел

отдел

## АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ

Псевдоним агента "Ромас"

Личное дело № 28837

я/к "Вано"

Принял ст. оперуполномоченный

майор Бунин В.Г.

(должность, звание, фамилия оперработника)

« II » июля 1985 г.

Справка: агент "Ромас" является одним из ведущих специалистов в области конструирования и производства аппаратуры магнитной записи. С учетом требований совещания в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, агент имел задание проанализировать состояние развития магнитозаписывающей техники в стране, причины ее отставания от мировых стандартов.

Задание: агент направлен на повышение политической бдительности и выявление враждебных проявлений на объекте в период празднования 45-летия восстановления Советской власти в Литве и проведения Всемирного фестиваля молодежи и студентов в г. г. Москве.

Технический уровень, качество, номенклатура и сроки разработки бытовой аппаратуры магнитной записи

I Технический уровень. Можно ли сегодня производить бытовую аппаратуру не уступающую зарубежной? В принципе можно, если решить три вопроса: элементная база, конструкционные материалы и квалификация разработчика и изготовителя.

а) элементная база:

основное требование малогабаритная и надежная. Она есть, но не доступна для массового потребления. Сегодня из общепринятой элементной базы мы вынуждены ставить элементы в два - три раза уступающие зарубежным аналогам по массогабаритным характеристикам, усилиям переключения. Это конденсаторы К 73-7; К50-6; К50-16; переключатели П2К; ПКН-150; потенциометры СПЗ-30; СПЗ-23; силовые трансформаторы.

- 2 -

Все это на фоне , что имеются элементы, которые не уступают зарубежным, однако их получение практически невозможно из-за ограниченного выпуска. Больше того в течение многих лет не осваиваются в серийном производстве разработанные микросхемы, повышенной степени интеграции; усиители мощности типа К174 УП9; К174-УП - II, который год боксует освоение микропроцессоров и микро ЭВМ; То что предлагается даже близко не может соперничать с аналогами. Поставщиком же основной элементной базы является Министерство электронной промышленности, которое имеет неплохой потенциал и тем не менее его массовая продукция - это вчерашний день. Одна из причин - это ведомственные интересы. При посещении предприятий МЭП и при встречах со специалистами часто приходится слышать, приблизительно следующее: все достижения МЭП только на службу МЭП, все остальные - конкуренты, ничего не давать; не показывать другим министерствам. Тов. Шокиным в 1984 г. была официально сформулирована даже целая доктрина, которую можно охарактеризовать как "политика большого китайского скачка". Суть ее в том, что каждое министерство должно у себя развивать все, что ему надо. И будучи в Москве не раз приходилось наблюдать плоды такой политики. К примеру в наше министерство обращается Минсельхозмаш с просьбой разработать и производить для комплектации тракторов связные радиостанции. На что мы отвечаем, что поскольку эти станции нужны Минсельхозмашу, то вы их сами и делайте. Таких примеров можно найти и больше. Есть у нас Минэлектротехпром. Как одна из его специализаций это разработка и производство электродвигателей, для этого все основные силы, специалисты, оборудование и т.п.. Нет, малыми машинами, двигателями они заниматься не хотят, пусть каждый делает себе сам. Так у себя в Министерстве от руководства нашего технического штаба ГНТУ приходилось слышать следующее: "вам нужна ка-

- 3 -

чественная магнитная лента? Минхимпром не в силах ее делать, поэтому Вам необходимо осваивать ее производство, ведь так поступают ведущие фирмы". Что это? Недомыслие, бред сумашедшего? Непонятно. Ведь специализация министерств, насколько нас учили, и созданы для того, чтобы сконцентрировать ресурсы по направлениям. Или еще нам нужен тонкий прокат металла. Минцветмет предлагает и это делать нам самим, ведь "Мацусита" же делает. Таких примеров множество. Считаю, что если мы в каждом дворе начнем плавить сталь, то качество ее будет соответственное, а ведь можно, если захотеть, плавить и во дворах,

*8)* Материалы: Здесь проблема перекликается с первой. Пластмассы, краски, лаки - есть все, но все это каких-то грязных цветов и все в дефиците.

Есть требования: снижайте потребление металлов. Снизили, но вопросы потребления пластмасс, т.е. металлов заменили на пластмассу. Так пластмассы не дают, поскольку она в дефиците и пошел разработчик и изготовитель ходить по кругу ада согласований и обоснований. На каждое изделие оформляется куча бумаг, так на изделие "Вильма-207" было оформлено и выслано на согласование 69 протоколов и обоснований на 416 листах. Процесс же согласования длится по 6-14 месяцев. При согласовании материалов согласующие организации совместно с протоколами требует детали из под оснастки, а какие детали, когда идет разработка. Затем на основании протоколов необходимо утвердить ведомости норм расходов ПКИ и материалов, которые необходимо утвердить за год до начала серийного производства. Все это приводит к тому, что на момент начала серийного производства отсутствует большая часть протоколов, ведомостей и как следствие - перебои в снабжении, затяжка сроков внедрения.

- 4 -

В последнее время, как из рога изобилия, посыпались изменения ГОСТ, ОСТ и т.д. Разработчик вынужден массу времени тратить на переделку готовых документов, лишь только потому, что изменилась форма, содержание,

*изложение* документов, определяемых Гостами. Возникает вопрос: что от этого изделия становится лучше? Да нет. На качество изделия это не влияет. Похоже, что масса народа, сидящие в институтах, занимается чистым бумаготворчеством, которое никоим образом не отражается на конечном продукте.

А согласование исходной и выходной документации ТУ; ТЗ; ТЭХ; КУ и т.д. Об этом много пишется, говорится, но ничего не меняется; "Поп - свое, а черт - свое". Кому же это выгодно? Государству? - Нет! Потребителю (покупателю) ? - Нет! Что больше всего поражает, то это невыполнение директив постановлений и т.д. Например, было постановление запрещающее привлекать ИТР к строительным работам, а мы и по сей день выделяем ИТР на стройку. И как объяснить работнику, который говорит, что эта практика осуждена, что в печати и по телевидению он слышал и читал, что этого делать нельзя, что ему отвечать на это. Это, если хотите, самая настоящая контрпропаганда. Ведь если человек слышит одно, а видит другое, опять - кому это выгодно.

3. Квалификация разработчика и изготовителя. Это напрямую связано с качеством и уровнем. Чтобы изделие работало и отвечало всем требованиям, надо чтобы его создавали квалифицированные руки. А сегодня в разработчики идут те, кто больше нигде не может найти себе применения. Чисто патриотов сегодня мало. Непосредственно с этим связан вопрос и с ресурсами.

Сделаем простой расчет. На разработку изделия

- 5 -

БАМЗ отпускается ~~по~~ 500 тыс. руб. Розничная цена - 300 руб. Годовой объем выпуска 100.000 тыс.  $100.000 \times 300 = 30.000000$  ~~мн.~~ руб. себестоимость - 150 руб.  $1000.000 \times 150 = 15.000000$  т.е. 15.000000 руб. в год прибыли. т.е. разработка окупается за неполный месяц производства. В то же время, чтобы качественно разработать изделию необходимые затраты должны составлять 1-1,5 млн.руб. (Кстати ведь западные фирмы тратят на разработки до 1/3 своих доходов), т.е. дефицит ресурсов, помноженный на низкую общую квалификацию разработки - результат ясен.

А можно ли улучшить? Да, и надо, вообщем-то не много.

1. Выделять на разработку столько средств, сколько она действительно стоит, с учетом условий и механической вооруженности разработчика.

2. Не на словах, а на деле пересмотреть систему ~~опытов~~, чтобы разработчик был заинтересован в конечных результатах. (Видимо, необходима организация комплексов по разработке и изготовлению). Изменения отношения к разработчику, как к чему-то ненужному, второстепенному. Пора понять, что это основа - основ, что посеял, то и пожнешь.

9.07.85

Ромас

Ст. оперуполномоченный  
6 Отдела  
майор



Бунин

№ 21/2400

Отп. 2 экз.  
1 - в д. 28837  
2 - в д. 687  
3 -  
исп. Бунин  
печ. Видейкене  
ИАО просмотрено  
18.07.85