

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИТОВСКОЙ ССР

6

отдел

АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ

Псевдоним агента "Инженер" Личное дело № 28532
Принял ст. оперуполномоченный 6 Отдела Комитета
капитан В. Киреев
(должность, звание, фамилия оперработника)
Дата « 6 » 04 198 8 г. и место встречи

Справка:

сообщение отобрано в плане выявления актуальных проблем и недостатков мер по ПД ИТР на объектах оборонных отраслей промышленности.

По данным агента отмечены в сообщении недостатки по вопросам ПД ИТР присущи большинству предприятий выпускающих изделия по заказам МО СССР.

Задание:

агенту дано задание по выявлению возможных нарушений режима секретности в процессе обработки секретной информации на ЭВМ в Вильнюсском НИИ радиоизмерительных приборов.

Мероприятия:

по изучению данных вопросов дополнительно направить агента

По вопросу разработки и, в конечном счете, поставки КИМ Вооруженных Сил.

I. По ряду мнений, приборы, разрабатываемые для Вооруженных Сил страны, д.б. проверены и аттестованы с точки зрения безопасности их применения на объектах:

- приборы д.б. проверены на отсутствие значительных уровней излучений на рабочих и побочных частотах (уровни излучений д.б. указаны в паспортах);

- д.б. проверены на отсутствие влияния на излучение в пространство и сеть акустических сигналов (звуков речи). Поэтому даже несекретные приборы, поставляемые Вооруженным Силам должны

проходить контроль ЦД ИТР. Поднять эти вопросы на должный уровень должны более высокие органы ЦД ИТР.

На сегодня "благодаря" низкой активности органов ЦД и др. вопросы противодействия утратили свою актуальность. Руководству, разработчикам, режиму это только на руку. Меньше хлопот. Так при обсуждении ТЗ на разработки РЭА для ВП не участвуют ни служба режима, ни служба ЦД. Получить конкретную информацию о том, для кого разрабатывается, цель применения, практически невозможно. Действует общая установка: приборы несекретные, общего применения, но почему-то темы проходят по разделам "военная техника".

Так, со слов разработчиков отд. № 3 разрабатывает какие-то приборы предназначены для настройки систем наведения бомбардировщиков, другие для обеспечения подводных лодок (приборы *субмари-*метрового диапазона).

Неоднократно получали ТЗ (до меня не доводится) о необходимости принятия мер по ЦД и режиму при их разработке. Действуя по установке, перепиской или в частных беседах разработчиков эти вопросы либо вообще снимаются или же предприятие отказывается выполнять такой заказ. Как пример: разработка математического осциллографа, предназначенного, со слов нач. отдела, для отладки антенн лоатора загоризонтного обнаружения, проведена без всяких мер секретности и ЦД. Прибор сдается в камеры хранения, открыто перевозится. Но ТЗ на него несекретно, прибор не секретный, т.е. все время существует двойственное представление: несекретно, но военное? Включили в перечень ВПО (до 95% тематики НИИ - военная техника), но ни по одной теме каких-либо практических мер по скрытности, секретности и ЦД не применяется. Посещение отделов и лабораторий для лиц, попавших на территорию предприятия, совершенно не ограничено. Только отд. № 3, где на пропусках особые отметки, не посещаем для посторонних,

Газовая лаборатория при проверках ЦД констатирует только то, что оговорено документами предприятия. По моему мнению и мнению моих некоторых коллег все приборы, независимо от того, секретные они или нет, но предназначенные для установки на режимных (военных) объектах д.б. аттестованы по вопросам ЦД: излучение, воздействие акустики и т.д.

Данный вопрос д.б. решен или в Министерстве (отделом ЦД Министерства), которое должно дать четкое указание по вопросу обеспечения безопасности разрабатываемой РЭА, проходящей по разделу "Военная техника".

06.04.1988г.

"Инженер"

Ст. оперуполномоченный 6 Отдела
Комитета
капитан



В. Киреев

Читал: Гусев 06.04.1988г.

Отп. 2-экс
Копия № 1 -
Копия № 2 -
Исп. Киреев
6 Отдел, тел.
Печ. Лебединна
21/1604
13.04.1988г.