

Копия 3
Секретно
экз. № 2

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА 2 ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КГБ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР
генерал-майору

ГОВ. БОБКОВУ Ф.Д.
гор. Москва

Судебный процесс над Синявским и Даниэлем различными слоями интеллигенции республики оценивается правильно, с пониманием того, что их двурядническая литературная деятельность и клевета на советский общественный строй и наш народ, несомненно, заслуживает осуждения.

Характерным является высказывание по этому вопросу одного из поэтов старшего поколения Евг. Матузевичюса:

" Арест этих писателей вполне объясним, — если человек клеветает на своего соседа, то его за это могут судить, а клевета над целым обществом не может остаться безнаказанной".

Что касается принятых в отношении Синявского и Даниэля репрессивных мер, то по этому вопросу отмечаются разные суждения. Одни высказываются о необходимости более сурового их наказания, а другие, наоборот, считают, что можно было бы обойтись и без лишения свободы.

Например, председатель президиума Коллегии адвокатов Литовской ССР Вайцеканас заявил:

" Синявский и Даниэль, судя по их суждениям о Родине, о советских людях — самые грязные подонки, но могли их лишить дипломов, выбросить из

Союза писателей, лишить возможности жить в Москве и других больших городах, - такое наказание было бы вполне справедливым".

Наиболее оживленные комментарии по делу Смявского и Даниэля наблюдаются среди творческой интеллигенции. Ряд писателей и журналистов отмечали несерьезный, ругательский тон автора статьи "Перевёртыши", опубликованной в газете "Известия", и недостаточность освещения конкретных фактов преступной деятельности Смявского и Даниэля во время процесса. Многие, даже видные писатели республики как Ю.Марцинкявичюс, А.Балтакис, В. Петкявичюс и другие высказывали мнение, что по отдельным, вырванным из контекста цитатам, трудно представить враждебную направленность произведений подсудимых.

Одновременно довольно широко комментируется поднятая за границей шумиха в связи с делом Смявского и Даниэля. Среди творческих работников ведутся разговоры о протесте 50-ти виднейших писателей капиталистических стран, осуждающих арест Смявского и Даниэля, а также о том, что против их преследования высказываются даже руководящие деятели коммунистических партий Франции, Англии, Норвегии и такие прогрессивные писатели как Сартр, Муравия, Бёлль. Это сопровождается суждениями, почему в США не судят Мизару и Боносписа, которые критикуют капиталистический строй и их труды печатаются у нас.

Замечается болезненное реагирование на осуждение Смявского и Даниэля со стороны некоторых писателей еврейской национальности, которые рассматривают это как "новую кампанию преследования евреев".

Как среди интеллигенции, так и студенческой молодежи никаких-либо намерений к выступлению в защиту Смявского и Даниэля не выявлено.

и/л ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛИТОВСКОЙ ССР
генерал-майор (А.РАНДАКЯВИЧЮС)

"27" февраля 1966г.
№ 2/2-981

*Прото: Сит. оформл. Зайт. Зурале.
К-4 [подпись] (Миланацис)*