

7  
"Утверждаю"

Начальник Следотдела КГБ Литовской ССР  
подполковник

В. Казе

Т. Ляварявичюс

"7" января 1983 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

/ о выплате вознаграждения /

г. Вильнюс

"7" января 1983 г.

Начальник отделения Следотдела КГБ Литовской ССР майор Даугалас, рассмотрев материалы уголовного дела № 105,-

УСТАНОВИЛ:

На основании постановления от 27 декабря 1982 года по делу произведена амбулаторная, комиссионная судебно-психиатрическая экспертиза. Для участия в производстве экспертизы была приглашена заведующая отделением Республиканской Ново-Вильнюсской психиатрической больницы Шапалене Дануте Она Винцовна, которая на ознакомление с материалами уголовного дела, обследование обвиняемой и составление письменного заключения в период, от 27 декабря 1982 года по 6 января 1983 года, затратила в общей сложности двадцать один час нерабочего времени.

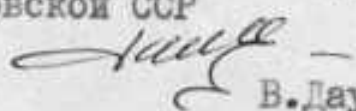
Учитывая сложность экспертизы и высокую квалификацию эксперта, руководствуясь требованиями ч.2 ст.122 УПК Литовской ССР,-

ПОСТАНОВИЛ:

Эксперту Шапалене Дануте Она Винцовне за участие в проведении судебно-психиатрической экспертизы выплатить вознаграждение из расчёта по два рубля за один час затраченного времени, то есть в общей сложности 42 рубля.

Начальник Отделения Следотдела  
КГБ Литовской ССР

майор



В. Даугалас

## TEISMINĖS PSICHIATRINĖS EKSPERTIZĖS

## A K T A S

1982 m. gruodžio mėn. 27 d. Resp. N. Vilnios psichiatrinės ligoninės gydytojai, teismo psichiatrai vyr. gydytojo pavaduotojas medicinos reikalams D. DEMIDIUK ir teisminės ekspertizės skyriaus vedėja D. ŠAPALIENĖ, LTSR Valsėbės saugumo komiteto patalpose apžiūrėjo

, kaltinamą pagal LTSR BK 199 "I" str. Ekspertizė atlikta pagal LTSR Valstybės saugumo komiteto tardymo skyriaus poskyrio viršininko majoro V. Jurgalo 1982. XII. 27 d. nutarimą, kilus abejonoms dėl psichinio išnavertiškumo ir pakaltinamumo, nes ji mušdavo motiną, puolė su peiliu seserį, buvo apžiūrima Vilniaus m. psichiatrinėje ligoninėje, parengtinio tardymo metu keistai elgėsi: atsisakinėjo maisto, vengė tardymo, į apklausą buvo priđtatoma priverstinai, savo elgesį aiškina baime būti apnuodytai, taip pat protestu ir noru išvykti į užsienį, apklausų metu elgiasi nenuodėkliai, neigia tai, ką parodo apklausos pradžioje, skundžiasi atmintimi.

Iš pračities, baudž. bylos medžiaga, yra žinoma, kad motina ir augo Vilniuje. Paveldėjimas psichinėm ligom neapsunkintas. Jos tėvai buvo išsisikyrę maždaug nuo 1972 metų, turi vyresnę seserį. Tėvas mirė 1982 m. ar tėvams gyvenant kartu tarp jų būdavo nesutarimų, nebuvo vieningos linijos vaikų auklėjime klausimais, tėvas tiriamąją nuteikdavo prieš motiną ir vyresnę seserį. Vaikystėje ji augo ir vystėsi normaliai, sunkesnėm ligom neįsingo. Mokyklą pradėjo lankyti laiku, mokėsi Vilniaus m. S. Nėries vardo vidurinėje mokykloje, kaip rašoma charakteristikoje, mokėsi patenkinamai, buvo darbšti, nerūpestinga, pamokų metu neaktyvi, su draugėmis grubi, nedraugiška, nesugyvena ir nėra jų mėgiama. Baigusi 9 klases, toliau mokytis nenorėjo. Įstojo į Vilniaus kultūros mokyklą, kurioje mokėsi 1967 - 1969 m. bibliotekininkystės specialybėje. Pirmame kurse mokėsi patenkinamai, vėliau mokumumas, pažangumas ir elgesys pablogėjo. Atlikdama praktiką Klaipėdoje, nenakvodavo bendrabutyje ir buvo iš jo pašalinta. 1969. IX. 22 d. mokyklos rektoriaus įsakymu buvo išbraukta iš moksleivių sąrašų už amoralius veiksmus ir nepažangumą moksle. Iš Klaipėdos ji pas tėvus negrįžo, liko Klaipėdoje, vedė amoralų gyvenimo būdą, 1969 m. apsikrėtė sifiliu, dėl ko buvo išdoma Vilniaus m. odos ir veneros ligų dispenseryje, gydymą ir stebėjimą daktaro filio baigė 1976 m. Grįžusi iš Klaipėdos pas tėvus gyveno nepastoviai, važinėjo į Klaipėdą. Nuo paauglystės nesugyveno su motina ir seserimi, buvo grubus agresyvi su jomis, vartodavo prieš jas smurtą. 1973 m. pagimdė sūnų, vėliau atėkėjo už

. Nuo 1976 m. niekur nedirba, vengia visuomenei naudingą darbo. Apie 1978 m. ji dėl skandalo namuose greitąja pagalba buvo nuvežta į Resp. Vilniaus psichiatrinę ligoninę, apžiūreta gydytojo, tačiau į stacionarų nepaguldyta, kas rodo, kad nebuvo aktyvios psichopatologijos. Vėliau buvo apžiūreta ambulatoriškai gydytojos psichiatrės giminių prašymu, aktyvios psichopatologijos nestebėta. Jos vyras buvo teistas už analogišką veiklą.

Somatinė sveikatos būklė netirta. Šio mėnesio bėgyje buvo pažiūreta viena kartą gydytojos terapeutės, somatinių susirgimų nekonstatuota, pripažinta praktiškai sveika.

**PSICHIKA:** tiriamoji būdama tardyminiame izoliatoriuje, sekančią dieną po sulaikymo, pareiškė nevalgysianti, todėl buvo dirbtinai maitinama. Pareiškė, kad bijanti valgyti, nes maistas gali būti apnuodytas. Atsisakė eiti į apklausą, buvo atnešta neštuvais. Po savaitės laiko atsisakė badavimo ir pradėjo pati valgyti. Apžiūrint ekspertams įėjusi į kabinetą nesisveikina, prisėda į savo vietą, užsidengia rankomis veidą. Yra aiškioje sąmonėje, teisingai orientuota savyje, laike ir vietoje. Žino, kuo yra kaltinama. Tyrimo metu verkia, reikalauja ją išleisti, ji negalinti būti tokiose sąlygose, neišvengiant nusikaltimą, pareiškia nieko nežinanti ir neprisimenanti. Tvirtina nieko nepadariusi, ji turinti tik vienintelį norą - išvykti gyventi į kapitulinę šalį, apie tai oficialiai parašiusi, o daugiau jokių norų neturinti. Nusikaltimų nepadariusi. Visa, kuo ji yra kaltinama esąs šmeižtas, viskas atgalvota. Ji skatanti, kad jos apkaltinimas esąs kerštas už jos reikalavimų išleisti iš TSRS. Kurį laiką nevalgė protestuodama prieš sulaikymą ir patalpinimą į tardyminį izoliatorių. Paklausus kodėl ji kalbėjo, kad neva



lyjodama būti nunuodyta, atsako, kad "ką aš žinau, čia viską gali padaryti". Tyrimo metu visą laiką verkšlens, dengia rankomis veidą. Į bet kokius klausimus apie jos praeitį atsako neprisimenanti. Palietus jai nemalonius jos biografinės faktus, pasikeičia, pasidaro pikta, grubi, nebeverkia, neigia kivaizdžius faktus, tvirtina, kad visa yra šmeižtas, kad ji neprisimenanti. Tyrimo metu laido replikas tardymo organų, gydytojų adresu, pareiškia savo neigiamą nusistatymą prieš santvarką, tvirtina negalėsianti gyventi socializmo sąlygomis. Pakartotinai ją apžiūrint vėl įėjusi nesisveikina, iš kartą pademonstruoja priešišką nusistatytą gydytojui, kalba grubiai, elgiasi iššaukiančiai, į klausimus atsako su pasityčiojimu, ironiškai juokiasi, save laiko pranašesne už tuos, kurie vertina socialistinę santvarką, prisako kalbėti, kol pokalbyje nedalyvaus jos vyras. Demonstratyvi. Nuotai nepastovi. Mąstymas nuoseklus, logiškas, abstraktus. Klaidėjimo idėjų, hallucinacijų nėra. Atsisakymas nuo maisto yra protesto reakcija, bet ne klaidėjimo idėja. Emocijos gyvos, adekvačios, greitai besikeičiančios. Pati sako, kad teisme kalbės arba nekalbės priklausomai nuo to kokia tą dieną bus jos nuotaka. Nusikaltimą neigia ir šia tema su gydytojais iš viso nenori kalbėti. Nors 1982.XII.8 d. apklausoje parodė, kad tikrai įvykdė veiksmus, kurių padarymu yra kaltinama. Tiriant stebimas infantilizmas, emocijos neilios, sprendimai prieštaringi, linkusi fantazuoti. Dėmesys nepakenktas. Atminties sutrikimų nėra. Intelektas žemas normalus, atitinka įgytą išsilavinimą ir gyvenimo patirtį bei būdą. Interesų ratas siauras.

Ištyrus psichinę sveikatą psichikos sutrikimo simptomų nekonstatuojama. Ji yra psichiškai sveika. Pas ją stebimi psichopatiniai steroidinio rato būdo bruožai.

Remiantis išdėstytais duomenimis teismo psichiatrai prieina išvada,

- ad :
1. praeityje psichikos liga nesirgo.
  2. Nusikaltimo padarymo metu ji psichine liga nesirgo, galėjo suprasti savo veiksmus ir juos valdyti. PAKALTINAMA.
  3. Šiuo metu ji psichine liga nesirgo, pagal dabartinę savo psichinę sveikatą ji gali būti tardoma ir teisiamas bei atsakyti už padarytus nusikaltimus veiksmus.
  4. Atpuola.

Ekspertai su LTSR BK 190 str. susipažinę.

Ekspertai : /E. Demidiuk/

/D. Šapalienė/

*Haris*