

С е к р е т н о .

ЭКЗ. № 2

С П Р А В К А

(по уголовному делу № 216)

№ 51  
уловлены  
24.03.76.

Утром 16 февраля 1966 года, в день так называемой "независимости" буржуазной Литвы, в Каунасский городской отдел КГБ при СМ Лит.ССР от разных граждан поступили сообщения об обнаружении ими вывешенных на зданиях города трех флагов буржуазной Литвы.

К моменту выезда на места происшествия оперативных групп флаги были сняты обнаружившими их гражданами. Осмотром мест происшествия и опросом очевидцев установлено: один флаг был вывешен у входа в здание Ленинского районного комитета партии по ул. Лайсвес аллея № 86/2 (центр города), второй у дома № 52 по ул. Гедимино (тоже центр города), третий - у здания 16-го домоуправления по ул. Крауускаса № 26 (пригород).

Все три флага были изготовлены кустарным способом - сшиты вручную, с помощью иглы, из трех полос ткани желтого, зеленого и красного цветов и прикреплены к деревянным древкам, сделанным из сучьев дерева (два первых флага) и отсеченного куска доски. Все три флага были укреплены в специальные кронштейны, находившиеся на стенах домов для вывешивания государственных флагов.

Каких-либо других вещественных доказательств на местах происшествия не обнаружено.

18 февраля того же года Каунасский горотдел КГБ по факту вывешивания трех флагов бывшей буржуазной Литвы возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. I, ст. 68 УК Литовской ССР (антисоветская пропаганда и агитация).

СЕКРЕТАРИАТ  
КГБ при СМ Лит.ССР  
4/438  
25.02.1975

СЕКРЕТАРИАТ  
КГБ при СМ Лит.ССР  
4/148  
18.02.1973

Сразу же после возбуждения уголовного дела оно для дальнейшего расследования было передано в следственный отдел КГБ.

Проведенными в процессе расследования технической и химической экспертизами, консультациями с товароведом установлено, что все флаги сшиты из сатина, продаваемого в магазинах и распределяемого по швейным фабрикам. Полосы материала соответствующих цветов всех флагов одинакового изготовления и окраски. Способ изготовления флагов дает основание предполагать, что они изготовлены разными лицами, обладающими достаточными навыками в швейном деле.

В процессе розыска преступников были получены оперативные данные, что флаги могли вывесить жители гор. Каунаса — Навицкас и Гирчис (оба 1950 года рождения).

Будучи допрошены Навицкас и Гирчис признали, что они в честь так называемого дня "независимости" Литвы — 16 февраля, действительно намеревались вывесить в гор. Каунасе на башне бывшей иезуитской гимназии один флаг буржуазной Литвы. Для этого купили по 2 метра желтой, зеленой и красной ткани. Гирчис на швейной машине сшил флаг. Однако флаг не вывесили, а сожгли, так как испугались разоблачения. Эти их показания частично подтвердила знакомая Гирчиса — Ласките Броне. Последняя знала об изготовлении флага со слов Гирчиса.

Каких-либо других доказательств, что флаги изготовили и вывесили Гирчис с Навицкасом, не было получено.

В связи с выполнением необходимых следственных действий 18 августа 1966 года расследование по делу было приостановлено.

В процессе дальнейшего розыска лиц, изготовивших и вывесивших вышеуказанные три флага, поступили новые оперативные данные, о причастности к данному преступлению Гирчиса и Навицкаса.

В связи с этим 21 сентября 1966 года предварительное следствие по делу было возобновлено.

Еще до допроса следователем Гирчис признался беседовавшим с ним оперативным работникам, что три флага изготовлены



и 16 февраля 1966 года в разных местах города вывешены им, Навицкасом, знакомыми последнего — Дактарас Викторасом, 1945 года рождения, и Синкявичюсом Альбинасом, 1949 года рождения.

На первых допросах Гирчис показал, что один флаг шил он лично и вместе с Навицкасом вывесили на улице Кранускаса у домоуправления. Два других флага изготовили и вывесили Навицкас, Дактарас и Синкявичюс.

Свои показания Гирчис подтвердил на очных ставках с Навицкасом и Синкявичюсом, но они свою причастность к изготовлению и вывешиванию флагов категорически отрицали.

Показания Гирчиса о способе изготовления флагов, обстоятельствах их вывешивания противоречили фактическим обстоятельствам дела. Впоследствии, при выяснении противоречий в его показаниях, Гирчис отказался от своих признательных показаний и объяснил, что оговорил себя и своих знакомых, желая избавиться от дальнейших допросов. Изложенные некоторые фактические обстоятельства вывешивания флагов он якобы узнал от беседовавших с ним сотрудников.

С целью проверки правдоподобности показаний Гирчиса был произведен обыск в его квартире и проведено мероприятие "Т". Мероприятие "Т" проводилось и на квартире Навицкаса. Одновременно к Гирчису и Навицкасу с конкретными заданиями направлялся агент "Бержас" и доверенное лицо "Г".

На основе анализа всех собранных по делу материалов был сделан вывод, что Гирчис и Навицкас не причастны к данному преступлению. 29 октября 1966 года расследование по делу было приостановлено.

17 февраля 1967 года в дубовой роще в г. Каунасе (р-н Жалаякальниса) на одном из деревьев были обнаружены вывешенными два флага бывшей буржуазной Литвы и в связи с этим 20 февраля того же года расследование по уголовному делу возобновлено.

Во время осмотра места данного происшествия применялась служебная розыскная собака, которая привела в общежитие

студентов Каунасского политехнического института, к комнате № II4. Проведенными оперативными следственными мероприятиями по установлению преступников среди проживающих в этой смежной с ней комнатах студентов, данных на кого-либо из них не добыто.

При изучении материала, из которого изготовлены эти флаги, было установлено, что зеленая ткань изготовлена на Ивановской фабрике имени Зиньвьева. Такой материал торговыми базами гор.Каунаса был получен в 1966 году и отправлен в Шяуляйскую кожевно-галантерейную фабрику. Так как каких-либо данных, подтверждающих вероятность, что флаги могли быть вывешены кем-то из лиц, имеющих отношение Шяуляйской кожевно-галантерейной фабрике, не было, эта версия дальнейшего развития не получила.

Кроме того, указанные флаги на ветви дерева были заброшены при помощи прикрепленной к ним проволоки и кусков специального сплава олова и свинца (ПОС-30), применяемого для паяльных работ. Проверкой установлено, что такой сплав получают 24 завода и предприятия гор.Каунаса и II районных учреждений.

20 апреля 1967 года предварительное расследование по уголовному делу приостановили и дальнейший розыск лиц, совершивших эти преступления, поручили Каунасскому горотделу КГБ.

В 23 часа 6 ноября 1967 года на балконе второго этажа ремонтируемого дома по проспекту Красной Армии в городе Каунасе работники милиции обнаружили один вывешенный флаг буржуазной Литвы. Осмотром места происшествия установлено, что дом, на котором был вывешен флаг, подготовлен к капитальному ремонту и пустовал, двери были сняты. Флаг был привязан к деревку, а последний прикреплен к перилам балкона кусками веревки.

Служебно-розыскная собака взяла след и привела во двор дома, но дальше след потеряла. Данный дом расположен в районе вывешивания флага, примерно в 600-700 метр. от него.



Проверкой жителей дома выявлено, что Маркунас Альгирдас, 1941 года рождения, в 21 час выходил из дома и вернулся после того, как у него в квартире побывали сотрудники милиции и КГБ со служебно-розыскной собакой.

В связи с данным фактом вывешивания флага буржуазной Литвы расследование по уголовному делу 23 ноября 1967г. снова возобновили.

На допросе в качестве свидетеля житель дома № 4 по ул. Туржену А. Маркунас показал, что вечером 6-го ноября он был у соседей, где смотрел телевизор. О флаге ему ничего неизвестно. Соседи же заявили, что был ли он в указанный день у них или нет, они не помнят.

Еще до возобновления уголовного дела в отношении Маркунаса проводились мероприятия "Т" и "НН", но каких-либо данных о его причастности к изготовлению или вывешиванию флага не получено. Сам он проживал в семье сестры, работал грузчиком в мебельном магазине. В детстве болел менингитом, вследствие чего у него развилась умственная отсталость.

22 марта 1968 года расследование по уголовному делу приостановлено.

Около 23 часов 15 февраля 1969 года оперативный наряд сотрудников КГБ обнаружил вывешенный флаг буржуазной Литвы на башне Каунасского замка. Утром 16 февраля того же года сотрудником милиции был обнаружен такой же флаг на дереве в дубовой роще.

Каких-либо других доказательств совершенного преступления на местах происшествия найдено не было.

Для древка флага, вывешенного на замковой башне, была использована металлическая труба длиной 3 м. 90 см., диаметром 2 см. Такие трубы открыто лежали во дворе медицинской школы, находящейся недалеко от места происшествия.

Сторож замковой башни Люткус И.П. объяснил, что 15-го февраля, около 22 часов, он через окно своего дома увидел недалеко от башни каких-то людей. Когда он подошел к ним, примерно, на расстоянии 20 метров, то увидел, что это были трое

молодых парней и две девушки. Они смотрели вверх на башню. Когда сторож попросил их покинуть территорию замка и пригрозил вызовом милиции, они все якобы ушли в направлении медицинской школы. Флага на башне он тогда не видел. Знакомых среди этих юношей не было.

Сторож также заявил, что людей, которых видел около башни, опознать не сможет, освещение около замка было слабое.

Каких-либо оперативных или официальных данных о лицах вывесивших флаги не поступило, поэтому расследование по уголовному делу не возобновлялось.

В связи с поступлением объяснения от гр-ки Карейвене А.И., что её знакомая портниха Довидайтите Марите, проживающая в пригороде гор.Каунаса, изготавливает флаги бывшей буржуазной Литвы, расследование по уголовному делу 10 января 1970г. возобновлено. Допрошенная в качестве свидетеля Карейвене А.И. показала, что в июне 1969г., когда она заходила к Довидайтите, то на столе видела кипу флажков бывшей буржуазной Литвы. В комнате тогда еще находилось двое женщин и двое мужчин, которые что-то печатали на пишущей машинке.

Было установлено, что в июне 1969 года у Довидайтите Марите временно проживала её знакомая Паулаускене Насте, сдававшая государственные экзамены в одном из техникумов гор.Каунаса. В это время к Довидайтите заходила её двоюродная сестра Янчюте Зита. Заходил ли к Паулаускене еще кто-либо, установить не удалось.

В беседе с оперативными работниками Довидайтите признала, что её знакомая Паулаускене, когда проживала у нее, попросила сшить для неизвестной цели полосы зеленого и красного материала, что она и сделала. Позже от этого своего объяснения она отказалась и заявила, что оговорила Паулаускене потому, что как инвалид (соответствует действительности) была утомлена длительными беседами с работниками КГБ.

Допросом Довидайтите, Паулаускене, Янчюте, проведением в отношении их мероприятия "Т", "Спутник", "НН" каких-либо данных о их причастности к изготовлению и вывешиванию флагов буржуазной Литвы, не получено. Паулаускене полностью отрицала



показания Карейвене, ссылаясь на <sup>не</sup> нормальные отношения, возникшие между ними, как между портнихой и клиенткой.

Кроме того, сомнение в показаниях Карейвене вызывает то обстоятельство, что, как она показывает, у Довидайтиса она видела множество флажков буржуазной Литвы, размером стандартного канцелярского писчего листа. Вывешивание именно таких флажков буржуазной Литвы, тем более в летние месяцы, на территории республики никогда не фиксировались.

Были подвергнуты сравнительному исследованию путем проведения технической и химической экспертиз все флаги, которые вывешивались в период с 1966 по 1969 г.г. Установлено, что флаги 1966, 1967 и 1969 г.г. между собой отличаются как по способу шивки, так и по материалу использованных тканей. Одинаковый материал применен только в трех флагах, вывешенных в 1966 году в разных местах города, и в двух, вывешенных в 1967 году на одном дереве в Дубовой роще. Но и эти флаги между собой отличаются по способу шивки отдельных полос тканей.

Все это дает основание сделать вывод, что указанные флаги изготовлялись и вывешивались отдельными лицами или группами лиц, возможно и несвязанными между собой.

24 июня 1970г. расследование по делу приостановлено.

В процессе розыска лиц, изготовивших и вывесивших в 1966-1969 г.г. в гор. Каунасе флаги бывшей буржуазной Литвы, следствием и оперативным путем проверялись и ряд других сигналов и версий, однако положительных результатов до настоящего времени не достигнуто.

Сигналы о вывешивании флагов, как правило, поступали своевременно и на место происшествия прибывали оперативные работники КГБ, сотрудники милиции.

Осмотр мест происшествия, прибывшими сотрудниками не всегда производился качественно, без применения фотографии, других криминалистических средств (факт в ноябре 1967 года и два случая 1969 году), или даже совсем не производился (все три случая 1966 года).

Однако недостатки осмотров мест происшествия не оказывали существенного отрицательного влияния на розыск преступников. Основными недостатками этой работы можно считать слабое использование агентуры, подмену глубокой агентурной разработки объектов многочисленными беседами со связями подозреваемых или даже с самими подозреваемыми, неподготовленность и поспешность проведения некоторых острых оперативных мероприятий, отсутствие иногда должного взаимодействия между оперативными работниками и следователями, запоздалость проведения некоторых следственных действий.

Для совместного расследования указанных преступлений были выделены оперативные работники и следователь, но, несмотря на это, оперативные работники часто без уведомления следователя и его согласия, проводили беседы с подозреваемыми в вывешивании флагов лицами. Такими многочасовыми беседами, по существу не отличающимися от допросов, ими были получены признания у Гирчиса и Довидайтиса.

При проверке версии о Гирчисе и Навицкисе, как следователь, так и оперативный работник не проявили настойчивости и не сделали все возможные с самого начала её возникновения для выяснения их причастности к преступлению. В результате этого на протяжении двух лет трижды пришлось возвращаться к её проверке.

В достаточной степени по делу исследовались вещественные доказательства, однако результаты исследования не всегда учитывались при построении версий и их проверке. Так, в оперативно-розыскной работе до настоящего времени <sup>не</sup> учитываются такие обстоятельства, что флаги, вывешенные в 1967 году в Дубовой роще были изготовлены из материала, целиком отправленного в Шяуляйскую кож.галантерейную фабрику, что они были вывешаны при помощи металлического сплава ПОС-30, имеющего специальное применение, а что при вывешивании флага 15 января 1969г. на Замковой башне использовалась труба со двора медицинской школы.

Несвоевременно было проведено такое острое оперативное техническое мероприятие, как вызвон в отношении Довидайтиса и Янчи:



только на второй день, то-есть после повторного их вызова в КГБ и беседы. Первый день провести это мероприятие оперативные работники не были готовы, хотя поспешность беседы с Довидайтисе и Яичюте ничем не вызывалась.

С опозданием было возобновлено расследование по уголовному делу после факта вывешивания флага буржуазной Литвы 6-го ноября 1967 года. Оперативные и следственные мероприятия можно было вести одновременно, дополняя друг друга. Когда, спустя почти месяц, были допрошены свидетели, на которых сослался подозреваемый Моркунас выдвигая свое алиби, естественно, что они ничего конкретного не могли показать о его пребывании у них в день совершения преступления.

Отрицательно на работу влияет частая смена оперативных работников и следователей, которым поручен розыск лиц, совершивших эти особо опасные государственные преступления.

Для улучшения оперативно-розыскной работы по данному делу необходимо изживать отмеченные недостатки и, в первую очередь, — постоянное внимание уделять повседневной кропотливой агентурно-оперативной работе по проверке выдвигаемых версий и сигналов, недопуская при этом упрощенчества, неоправданной спешки.

В целях улучшения контроля и поднятия ответственности оперативного работника и следователя за раскрытие данных вражеских проявлений, целесообразно каждый квартал следователю и оперативному работнику с участием руководителей органов подводить итоги проделанной работы и намечать ближайшие задачи. Не реже одного раза в полгода их работу заслушивать у руководства Комитета. Меньше их загружать другой работой, неимеющей отношения к розыску преступников по этому конкретному делу.

17/11

СТ.СЛЕДОВАТЕЛЬ по ОСОБО ВАЖНЫМ ДЕЛАМ  
СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА КГБ ПРИ СМ ЛССР  
м а й о р

( КАЖИС )

"Согласен:"

НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА КГБ ПРИ  
СМ ЛИТ ССР — полковник

( КИСМИНАС )

" " июня 1971 года.  
№ 4/IIIЗ.

Верно:  
м.р.

Кажис