

14

К унификации отчетной документации о поездках
за границу оперативных работников, агентов и
доверенных лиц

Приказом КГБ № 0292 от 5 августа 1971 года во всех контрразведывательных подразделениях центрального аппарата и местных органов госбезопасности введена в действие единая форма отчета о поездках за границу оперативных работников, агентов и доверенных лиц.

Необходимость унификации отчетности вызвана рядом соображений.

Как известно, для выполнения контрразведывательных заданий за границу ежегодно направляется значительное количество оперативных сотрудников, агентов и доверенных лиц. По возвращении они составляют отчеты и сообщения о своих поездках. Систематическая обработка и целеустремленное использование таких материалов затруднительны. Одной из причин этого являлось отсутствие единых правил составления документов о загранпоездках: они готовились каждым органом по-своему, без учета общих интересов. Это приводило к тому, что в отчетных документах одни исполнители в качестве существенных излагали такие факты, которые другие считали второстепенными; в одних документах представляющие оперативный интерес сведения указывались в начале, а в других — в конце и т.д.

Отчетные материалы содержат много данных, не имеющих значения для оперативной работы. В качестве необходимого компонента в отчеты зачастую включались личные впечатления оперативного сотрудника о стране пребывания, описание распорядка дня и иные несущественные факты и события, иногда занимавшие большую часть документа. Так, полезную для контрразведки

информацию, которая содержалась в одном из отчетов оперативного работника о результатах его кратковременной поездки в страны Среднего и Ближнего Востока объемом в 70 страниц, без ущерба для дела можно было бы изложить на 2-3 листах.

В поступающих документах о загранпоездках нередко встречаются и существенные "пропуски": важные и нужные для оперативной работы элементы (время, место появления иностранцев в поле зрения, предмет их интереса и т.д.) либо вообще не отражаются в отчетах, либо раскрываются поверхностно. В результате учет событий, фактов и лиц, на базе которого принимаются решения о проведении тех или иных агентурно-оперативных мероприятий, является неполным и не позволяет сопоставить факты или отождествить лиц, данные о которых содержатся в разных документах.

Кроме того, произвольная отчетная документация не приспособлена для обработки с помощью вычислительных, счетно-перфорационных машин и других современных технических средств.

Отмеченные выше недостатки в информационной работе потребовали коренного изменения существующего порядка составления и представления отчетной документации о заграничных поездках оперативных сотрудников, агентов и доверенных лиц, что нашло соответствующее отражение в решении Коллегии КГБ "О мерах улучшения контрразведывательной работы по выявлению и пресечению подрывной деятельности империалистических разведок против советских граждан в период их кратковременного пребывания за границей" (приказ КГБ №00117 1970 г.).

В процессе разработки унифицированного отчета и его экспериментальной проверки в центральном аппарате КГБ было подтверждено, что унификация способствует систематизации описания заграничной поездки, конкретности изложения действий противника, заслуживающего внимания поведения иностранцев и отдельных советских граждан, а также облегчает обработку информации на современной технической базе. Все это дает возможность выявлять конкретных иностранцев, используемых противником по одной и той же категории выезжающих за рубеж лиц; устанавливать советских граждан, к которым неоднократно проявлялся интерес со стороны иностранцев; определять количество подрывных акций противника и сопоставлять их с характером наших ответных мер; получать статистические данные, показывающие устремления спецслужб противника к отдельным научно-техническим проблемам, важным военным и промышленным объектам; выдавать сведения на лиц для подбора кандидатов на вербовку и т.д. Значительная часть такой информации иным путем получить было бы невозможно.

В связи с тем, что вопрос об унификации такого рода оперативных документов в органах КГБ является новым, необходимо сделать ряд разъяснений для учета их при изучении приказа № 0292 и обучении оперативного состава.

Унификация документации о заграничных поездках преследует цель упростить составление отчетов, улучшить качество поступающей информации, ее обработку и практическое использование. Как и ранее, в отчеты следует обязательно включать любые "крупницы" полезной для органов КГБ информации, детальное описание прямых и косвенных фактов и признаков, указывающих на возможную агентурную и другую враждебную деятельность противника или подозрительное поведение советских граждан. Если до сих пор указанные "крупницы" описывались каждым исполнителем

Wato.

4.

по-своему и часто терялись в значительном объеме не имеющего оперативного значения материала, то теперь они будут представлены всеми одинаково и в таком виде, который позволит их быстро находить и надлежащим образом обрабатывать для исполнения в практической работе.

Например, если конкретным органом предусматривается проанализировать проведенные за рубежом агентурно-оперативные мероприятия, то при подборе материалов для анализа нет нужды прочитывать все имеющиеся о заграничных документах, следует отобрать только те отчеты, которые содержат вкладыш № I (когда разведывательное обеспечение).

Унифицированные отчеты оперативным составом составляются о всех заграничных советских граждан, которые осуществлялись по линии политических, военных, экономических, научно-технических, культурных связей и частным делам как в капиталистические, так и в социалистические страны, независимо от их продолжительности.

Оперативные работники, выезжающие за границу в составе советских делегаций и групп, представляют отчет даже в том случае, если в процессе поездки не было получено заслуживающей оперативного внимания информации. Такой отчет оформляется титульным листом и вкладышем № I.

Сообщения агентов, доверенных лиц и материалы, полученные при опросе советских граждан, возвратившихся из-за границы, оформляются в виде отчета только в том случае, если в них содержится оперативно значимая информация (подрывные действия противника, представляющие оперативный интерес иностранцы, факты неправильного поведения советских граждан и т.д.).

Если агенты и доверенные лица выезжали за границу в составе поездных бригад, экипажей самолетов и судов заграничного плавания и от них не поступило заслуживающих оперативного внимания материалов, то такая поездка унифицированным отчетом не оформляется.

Агентам, доверенным лицам и советским гражданам давать бланки отчета для самостоятельного заполнения запрещается.

Из общих агентурных сообщений о поездках в отчет следует заносить только сведения, представляющие оперативный интерес. Выполняет эту работу оперативный сотрудник, принявший сообщение.

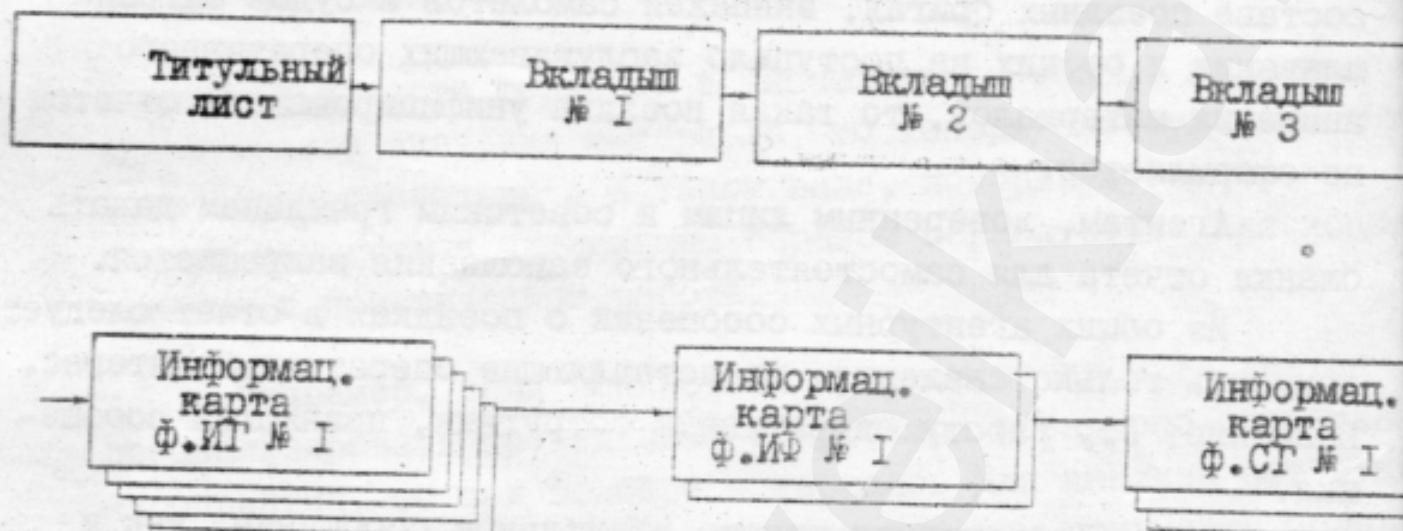
После составления отчета агентурное сообщение, как и прежде, приобщается к рабочему делу агента.

При составлении отчета на основании данных агентов и доверенных лиц отдельные его разделы и некоторые позиции бланков (количество выезжавших за границу оперативных работников, агентов и др.) будут оставаться незаполненными. В позициях, по которым исполнитель документа не располагает информацией, вносить каких-либо записей ("информации не имеется" и т.п.) или делать прочерки не рекомендуется. Размножение отчетов в машинописном бюро производится в соответствии с требованиями секретного делопроизводства.

Отчет содержит три вида бланков: первый (титульный) лист, вкладыши и информационные карты.

На титульном листе дается общее описание заграничной поездки, как бы ее установочные данные. Во вкладышах излагаются факты, характеризующие работу органов КГБ на канале выезда (вкладыш № 1), деятельность противника (вкладыш № 2), а также данные о поведении советских граждан, заслуживающие оперативного внимания (вкладыш № 3). Информационные карты заполняются на объекты оперативной заинтересованности: форма № 1 — на иностранцев и советских граждан, постоянно проживающих за границей; форма ИФ № 1 — на иностранные фирмы, учреждения, организации и форма СТ № 1 — на советских граждан, лиц без гражданства и иностранцев, постоянно проживающих в СССР.

В отчете должны быть титульный лист и по одному вкладыш Информационных карт может быть несколько:



Структура отчета о заграничной поездке

В конкретном отчете, в зависимости от наличия соответствующей информации, может отсутствовать любой из компонентов отчета, за исключением титульного листа. Так, если в результате поездки за границу агент представил материал в отношении двух иностранцев, то отчет, составленный на основании этого материала, должен состоять из титульного листа, вкладыша № 2 и двух информационных карт на этих иностранцев.

Если возвратившийся из-за рубежа советский гражданин сообщил о заслуживающем внимания поведении какого-либо советского гражданина, то в отчете должны быть титульный лист, вкладыш № 3 и информационная карта на лицо, в отношении которого получена информация.

Когда исполнитель документа располагает данными, имеющими значение для контрразведывательной работы, которые не предусмотрены формой отчета, они оформляются в виде справок и приобщаются к документу.

Бланки отчета имеют формат стандартной писчей бумаги. Они изготавливаются на местах в соответствии с приложенными к приказу образцами и находятся в обращении наравне с бланками агентурных сообщений, требованиями на проверку по учету агентуры и оперативному учету.

Размножение (печатаение) бланков отчета производится на местах в зависимости от потребности.

Введение единой отчетности предполагает не только унификацию формы документов о загранпоездках, но и в известной мере изменение порядка их поступления в центр. Раньше отчетный документ обычно направлялся сразу в центр независимо от того, кто организовывал контрразведывательную работу по загранпоездке. Сейчас это положение меняется. Для полноты и большей объективности данных, излагаемых в отчетных документах, и обеспечения контроля за оформлением эти документы сначала направляются в орган, который занимался организацией контрразведывательных мероприятий по загранпоездке ("организатор"). Если эту работу осуществлял местный орган, то отчетный документ независимо от того, кем он получен, посылается в данный местный орган.

Так, если в загранпоездке ученых-математиков по линии Академии наук Белорусской ССР участвовал агент УКГБ по Смоленской области, ^{копия} то его сообщения в форме отчета о загранпоездке направляется в КГБ Белоруссии и только оттуда - в центр. Однако если этот агент выезжал по линии Академии наук СССР, то отчет по его материалам должен направляться непосредственно в ИЗ отдел Второго главного управления. (Отчет необходимо печатать на пишущей машинке).

Унифицированные отчеты о поездках за границу местные органы КГБ направляют "организатору", а последний - во Второе главное управление КГБ при СМ СССР через информационно-аналитические подразделения, которые обязаны проконтролировать правильность оформления отчетов и ввести необходимые сведения в свои информационные системы.

Для оказания практической помощи оперсоставу в составлении унифицированных отчетов прилагаются их образцы.

При рассмотрении прилагаемых образцов необходимо обратить внимание на следующее:

- текст в сквозных позициях, не имеющих разделительной вертикальной черты (I73 - город маршрута, I82 - собственное название принимавшего учреждения, 302 - фамилия иностранца и др.), расположен рядом с соответствующей цифровой группой (если текст поместить в конце позиции, он может быть не замечен и пропущен при перфорации);

- кодовые поля (расстояние между цифровой группой и вертикальной чертой) в комбинированных позициях (III - дата выезда 437 - страна маршрута, 307 - пол иностранца и др.) оставляются свободными, в них заняты текстом только правые от вертикальной черты части. Левые от вертикальной черты части будут оформлены при кодировании этих данных во 2 Главке;

- текст в позициях, имеющих указатели-подстрочники, пишется над чертой (I57 - ведомственная принадлежность учреждения, по линии которого организована поездка, I74 - дата прибытия в город по маршруту поездки, 402 - фамилия иностранца и т.д.);

- в каждой позиции записывается только та информация, которая соответствует указателю (в позиции I81 отчета оперработника написано слово "фирма" - вид принимавшего советских граждан за границей учреждения, а название учреждения "Америкэн экспресс" помещено уже в позиции I82, как этого требуют указатели);

- в сквозных позициях отсутствуют дополнительные знаки: "г" перед названием города, кавычки при написании названия учреждения, псевдонима агента. Их не следует употреблять, ибо в условиях строгого обозначения они являются лишними;

- количество проходящих по отчету лиц (иностранцев, попавших в поле зрения КГБ; советских граждан, которые были объектами подрывной деятельности, вели себя поозрительно или допускали отклонения от норм поведения), а также фирм, используемых

спецслужбами противника, точно соответствует количеству составленных на них информационных карт (по отчету оперработника проходит подлежащих учету иностранцев - 4, фирм - 1, советских граждан - 5; соответственно в отчете имеется 4 информационные карты на иностранцев, 1 информационная карта на фирму и 5 информационных карт на советских граждан);

- проходящий по отчету оперработника советский гражданин БЕЛОВ И.С. (вкладыш № 2) в данной поездке участия не принимал, однако, в связи с тем что он стал объектом интереса иностранца, информационная карта на БЕЛОВА выписана и включена в отчет;

- в целях зашифровки агентов и доверенных лиц, ставших объектами подрывной деятельности противника или допускавших правонарушения, сведения об их отношении к органам КГБ не приводятся. В отчете они фигурируют как советские граждане наравне с другими участниками поездки без упоминания их связи с органами КГБ;

- из примерного отчета о поездке во Францию доверенных лиц УКГБ по Липецкой области видно, что возможно составление общего отчета о поездке ряда агентов или доверенных.

ПРИЛОЖЕНИЕ: образцы отчетов оперативного работника, агента и доверенных лиц (только адресату) № 2а/1-4699 (на 15 л.), № 2а/1-4700 (на 5 л.), № 2а/1-4701 (на 2 л.)

Верх: А-Н (Зинченко) (Вейда)