

...контроль за ходом выполнения современных требований...
...и органам госбезопасности по совершенствованию...
...проводения частных профилактик. Следствием...
...с Инспекцией КГБ Лит.ССР были изучены материалы...
...профилактированных в 1985-1987гг.

Изучение показало, что линейные подразделения и территориальные органы республиканского уровня принимают меры к улучшению профилактической работы в условиях перестройки, происходящей во всех сферах общественной жизни, рассматривая эту работу, как составную часть их повседневной деятельности.

За указанный период было профилактировано 15 объектов различного учета и 406 человек по политическим материалам, в основном за политически вредные действия и высказывания. Пятидесяти одному человеку было объявлено официальное предупреждение. Из этого числа профилактированных 270 были ранее судимы за правонарушения.

О Б З О Р

оперативной информации КГБ Литовской ССР

По сравнению с 1985 годом уменьшилось количество профилактируемых граждан молодежи, несовершеннолетних, а также рабочих, служащих и лиц, совершивших негативные проявления в нетрудовом сотрудничестве. В то же время возросло количество профилактированных за негативные проявления представителей интеллигенции, служащих и других социальных категорий.

Анализ также показал, что в подготовке, проведении, внедрении и методов профилактической деятельности имеются существенные недостатки.

Так, по-прежнему еще осуществляются профилактики по малоинформативным материалам.

Информационно-аналитическое отделение

недостаточно использует свои компетенции по отношению к рассмотрению негативного деяния, в результате чего эскалируется сфера деятельности других правоохранительных органов. Некоторые сотрудники не уделяют значения личности лиц, совершивших негативные проявления. По этой причине не выявляются и не предотвращаются негативные деяния, по своему социальному и политическому значению не соответствующие тяжести правонарушения.

Выпуск № 19

№ 15/217

27.01.1987г.

Совершенствовать работу по проведению частных профилактик

В порядке контроля за ходом выполнения современных требований, предъявляемых к органам госбезопасности по совершенствованию форм и методов проведения частных профилактик, Следственным отделом совместно с Инспекцией КГБ Лит.ССР были изучены материалы на 454 человека, профилактированных в 1985-1987г.

Изучение показало, что линейные подразделения и горрайорганы КГБ республики принимают меры к улучшению профилактической работы в условиях перестройки, происходящей во всех сферах общества, рассматривая эту работу, как составную часть контрразведывательной деятельности.

За указанный период было профилактировано 48 объектов дел оперативного учета и 406 человек по первичным материалам, в основном, за политически вредные действия и высказывания. Шестидесяти одному человеку было объявлено официальное предостережение. Из общего числа профилактированных 27 человек были ранее судимы за государственные преступления и 13 профилактировано повторно.

По сравнению с 1985 годом уменьшилось количество профилактик учащейся молодежи, несовершеннолетних, а также рабочих, служащих и лиц, совершивших негативные проявления в нетрезвом состоянии. В то же время возросло количество профилактированных за негативные проявления представителей интеллигенции, служащих и лиц других социальных категорий.

Анализ также показал, что в подготовке, проведении, выборе форм и методов профилактических мероприятий имеются существенные недостатки.

Так, по-прежнему еще осуществляются профилактики по мало-значительным материалам. Имеются отдельные факты, когда оперработники недостаточно знают свою компетенцию по отношению к конкретному негативному деянию, в результате чего вторгаются в сферу деятельности других правоохранительных органов. Некоторые оперработники не придают должного значения возрасту лиц, совершивших негативные проявления. По этой причине профилактировались престарелые и малограмотные люди, по своему социальному и общественному положению не представляющие какой-либо потенциальной опасности. Подтверждением изложенному могут служить следующие примеры.

В 1985г. Расейнским РО КГБ "за политически неправильные суждения" был профиликтирован в форме беседы в служебном помещении КГБ Касперавичюс Йонас Антанович, 1905 года рождения, пенсионер, Однако, из материалов видно, что Касперавичюс, фактически, был профиликтирован за ссору с доверенным лицом райотделения из-за того, что он во время разговора выразил сомнения о целесообразности участия Советской Армии в боевых действиях в Афганистане и критически отозвался о положении в сельском хозяйстве республики. В последующем разговор перерос в ссору и обоюдные оскорбления престарелых лиц.

Принимая решение о профилактике, оперработник, игнорируя требования приказов, не обратил внимания на личность Касперавичюса. Со дня основания колхоза он работал в нем, некоторое время являлся председателем, позже бухгалтером, характеризуется положительно. О многом говорит и тот факт, что 80-летний человек принял участие в коммунистическом субботнике, во время которого и произошла ссора.

Аникшайское РО КГБ в 1986 году профиликтировало источника Яраминаса Юзаса Юзовича, 1920 года рождения, неграмотного, имеющего слабое зрение, за то, что он, будучи в нетрезвом состоянии, совершил по существу хулиганский проступок. Кедайнским РО КГБ был профиликтирован Мацунавичюс, недостигший 16-летнего возраста. Аналогичную профилактику осуществило Шакайское РО КГБ, профиликтировав Мерчайтиса (оба совершили по существу хулиганские проступки и вмешательство органов КГБ не вызывалось необходимостью охраны интересов госбезопасности).

В 1985 году в ОКГБ Литовской ССР по г.Клайпеде и ЛМБ была осуществлена профилактика учащегося политехникума, члена ВЛКСМ Идзялиса Вильдараса Альгимантовича, 1967 года рождения. Как видно из заключения и рапорта, ему инкриминировано хищение типографского шрифта с последующим использованием его для изготовления и распространения текстов идеологически ущербного характера.

В ходе профилактической беседы Идзялис объяснил, что несколько букв типографского шрифта он взял в 1984 году, еще будучи учеником средней школы, во время экскурсии в типографию. Будучи учащимся политехникума, он с друзьями организовал диско-

теки в близлежащих деревнях. Совместно с Вайшвиллой, 1967 года рождения, изготовил около 100 штук самодельных входных билетов с надписью "Memel Disco Club, Les Femmes" ("Мемельский дискотеклуб, ох эти девушки"), которые продавали на дискотеках. Такую надпись придумали с целью привлечь больше молодежи. Оперативным работником не было обращено внимание на малозначительность хищения и на то, что вышеуказанная надпись по существу не носит идеологически ущербного содержания.

В том же году Пасвальским РО КГБ был профиликтирован в форме беседы в служебном помещении КГБ тракторист колхоза Памяткас Йонас Йонович, малограмотный. Основанием для профилактики Памяткаса послужило то, что он будучи в нетрезвом состоянии допускал оскорбительные выпады в адрес коммунистов. В ходе профилактической беседы Памяткас рассказал, что он в автобусе нецензурными словами ругал мастера-регулировщика того же колхоза, члена КПСС Ясилениса за то, что он плохо работает и с работы часто уходит пьяным, а также за то, что плохо отремонтировал насос и аккумулятор и за такую работу взял с него бутылку водки. Это объяснение Памяткаса другими материалами не опровергнуто.

Таким образом, налицо хулиганский поступок Памяткаса, относящийся к компетенции органов внутренних дел и не затрагивающий непосредственно интересов государственной безопасности.

В ходе проверки установлены и другие факты, когда подразделениями КГБ на местах профиликтировались в форме беседы лица, допустившие хулиганские поступки, в основном в нетрезвом состоянии, а также лица, занимавшиеся видеобизнесом, прослушивающие передачи радиостанций "Голос Америки", "Ватикан", имевшие контакты с иностранцами женщины легкого поведения, лица, переместившие через государственную границу СССР малоценные предметы и т.д.

Важным показателем своевременности и эффективности профилактической работы являются сроки проведения профилактических мероприятий. Однако, нередко они игнорируются. Так, с момента получения первичных данных о политически ущербном проступке, в срок до месяца профиликтировано 69 человек, до 2 месяцев - 86 человек, до 6 месяцев - 179 человек, до 1 года - 74 человека и свыше 1 года - 46 человек.

Профилактики с длительными сроками имели место в ОКГБ по г.Клайпеде и ЛМБ, ОКГБ по г.Каунасу и в 3 Отделе КГБ Лит.ССР.

В действиях или поведении отдельных профилированных лиц в свое время были достаточные основания для профилактики, но ввиду нерасторопности, неоперативности некоторых работников или даже бюрократической волокиты, они не были своевременно реализованы. По истечении длительного времени, вследствие изменения обстановки и поведения профилируемого, содеянное им утрачивало актуальность и необходимость профилактики, тем не менее оперативные работники, игнорируя эти существенные обстоятельства, все же мероприятия осуществляли. Хотя следовало бы учитывать, что в основах законодательства существуют определенные грани по времени, т.е. сроки давности, которые в принципе применимы и к профилактической деятельности.

В 1985 году, например, в ОКГБ по г.Каунасу был профилирован производитель работ производственного предприятия "Каунас-энергоремонт" Каминскас Витаутас Пранович, 1937 года рождения.

Основанием для его профилактики явилось пояснение одного лица, имевшего с Каминскасом неприязненные отношения, в котором сообщается о его неблагоприятном поведении, имевшем место два года тому назад. Впоследствии Каминскас, ввиду изменившихся обстоятельств личной жизни, резко изменил свое поведение в лучшую сторону, но оперработники не приняли это во внимание.

На основании выявленных в ходе проверки вышеперечисленных и других нарушений требований нормативных актов КГБ СССР и республики 25 профилактик были оценены Следственным отделом как необоснованные.

При этом следует отметить, что по сравнению с результатами проверки, осуществленной в 1985 году, процент профилактик оцененных необоснованными ныне значительно ниже. Это результат принятых руководством КГБ организационных мер, суть которых в том, что большинство профилактик до их осуществления или перед их сдачей в архив проверялись в Следотделе КГБ. По готовящимся материалам давались рекомендации, оказывалась помощь в составлении основных документов и избрании наиболее целесообразной формы профилактики. Однако не во всех случаях эти рекомендации подразделениями выполнялись.

Как пример, можно привести профилактику Бутаутаса, осуществленную ОКГБ по г.Каунасу в 1987 году. Материалы на Бутаутаса

дважды рассматривались Следственным отделом и всякий раз возвращались с соответствующими конкретными предложениями, но они не были приняты во внимание, в результате чего профилактика была оформлена с грубейшими нарушениями, а в ходе проверки оценена необоснованной.

Продолжают иметь место факты пренебрежительного отношения к определению мотивов и причин, побудивших то или иное лицо к совершению негативного деяния, односторонность проверки первичных материалов, явно выраженный обвинительный уклон при их оценке. По некоторым материалам видно, что отдельные оперативные работники при принятии решений руководствуются умозаключениями, не подтвержденными официальными материалами.

При этом не учитывается тот факт, что при отсутствии официальных материалов, всегда возникает определенная опасность расшифровки негласных методов работы КГБ, в т.ч. мероприятий ПК, "Т", НН и т.п., чего допускать ни в коем случае нельзя. Несмотря на это, факты граничащие с нарушением этих требований имеются. Так, в 1985 году I Отделом 5 Службы был профилактирован студент ВИСИ Вальтис за негативные высказывания во время службы в Советской Армии. Основанием послужило сообщение одного агента, который, характеризуя свои отношения с профилактированным, сообщал: "... Вальтис с источником поддерживал тесные, приятельские отношения, больше ни с кем тесные контакты не поддерживал...". Поскольку сообщения агента не были легализованы, такая профилактическая беседа была сопряжена с возможной расшифровкой агента. При этом этот "риск" ничем не оправдан, поскольку сама профилактика не вызывалась необходимостью предупреждения или пресечения негативной деятельности.

Большинство ГО-РО КГБ по-прежнему не считает необходимым дать ответ заявителям и должностным лицам, по сообщениям которых своевременно осуществлялись профилактические мероприятия. Во многих материалах профилактик отсутствуют или не собраны в достаточной мере данные, характеризующие профилактируемых лиц.

В отдельных случаях, не уделяется достаточного внимания исследованию психического состояния лица, намечаемого к профилактике, особенно тогда, когда характер содеянного вызывал обоснованные подозрения в психической полноценности субъекта.

В тех случаях, когда в действиях виновного имеются признаки преступления, подследственного органам МВД и прокуратуры, или признаки административного правонарушения, к материалам профилактики должны быть приобщены копии соответствующего решения этих органов (постановления об отказе в возбуждении уголовного дела органом МВД или прокуратурой, постановления о наложении административного взыскания или о прекращении дела об административном правонарушении). Однако такие документы имеются в наличии лишь в отдельных случаях. Это означает, что некоторые оперативные работники незаконно перенимают функции органов МВД, прокуратуры или других административных органов. С таким существенным нарушением оформлены профилактики на Жукаускаса Артура Стяпоновича, 1968 года рождения (Рокишкское РО), Симнишко Леонида Викторовича (Ионавское РО) и на некоторых других.

Как показывают результаты проверки, материалы профилактик в некоторых случаях оформляются с нарушением действующих приказов и указаний. В заключениях на профилактику, как правило, отсутствует юридическая оценка содеянного, часто встречаются обобщающие фразы, не имеющие своего подтверждения в материалах. Это свидетельствует о том, что в некоторых случаях заключения составляются необъективно, с тенденциозной натяжкой и обвинительным уклоном.

Так, в 1986 году 2 отделением Шяуляйского ГО КГБ была профилактирована в форме беседы в служебном помещении КГБ учительница средней школы Катенене Теодора Йоновна. Поводом для профилактики Катенене послужило объяснение объекта ДОП, военнослужащего войсковой части Русяцкаса, который одной из причин возникновения у него националистических суждений и политически вредных высказываний указал отрицательное воздействие на него учительницы литовского языка и литературы Катенене. Она, якобы, допускала во время уроков высказывания националистического характера.

В заключении на профилактику и в рапорте указано, что это объяснение Русяцкаса подтверждаются объяснениями Ивошкиса и Жемулиса, однако такое утверждение не соответствует действительности, так как Ивошкис и Жемулис в своих объяснениях охарактеризовали Катенене только с положительной стороны. Сама Катенене категорически отрицала выдвинутые против нее обвинения. Обоснованность такой профилактики вызывает серьезные сомнения, а необъективность оперработника очевидна.

Приказы и указания КГБ настойчиво требуют наши профилактические мероприятия сочетать с воспитательным воздействием в отношении профилактированных со стороны партийно-комсомольских органов, администрации по месту работы и общественности. В то же время большинство профилактик осуществляется путем вызова на беседы в подразделения КГБ (66%) и крайне мало используются трудовые коллективы (17 профилактик). Лишь четыре профилактики осуществлены с использованием агентуры.

О негативных поступках и поведении примерно двадцати процентов профилактированных лиц информированы партийные органы и представители администрации по месту работы. В Указании КГБ СССР № 65с от 22 октября 1986г. отмечается, что "в практике применения официального предостережения редко используется гласность, хотя информирование общественности может в определенных условиях повысить действенность этого профилактического мероприятия..." и предлагается - "... доводить в целесообразных случаях до сведения общественности, трудовых коллективов...". Однако подразделения КГБ республики, объявившие официальное предостережение, лишь в 6 случаях из 61 информировали другие, в основном, партийные органы. В некоторых случаях, в нарушение приказа КГБ СССР № 0630 от 13 октября 1983г., профилактика членов КПСС не была согласована с горкомами или райкомами партии.

Анализ выявленных нарушений, ошибок и упущений позволяет в качестве причин их возникновения и наличия выделить недостаточный контроль со стороны руководящего состава ГО-РО и линейных подразделений Комитета за подготовкой и проведением профилактик, неполное использование возможностей Следотдела КГБ в оценке намечаемой профилактики и наиболее целесообразной ее форме, а также недостаточно высокий уровень юридической и специальной подготовки некоторых оперативных и руководящих работников.

Указанные недостатки свидетельствуют о том, что руководящий и оперативный состав еще медленно перестраивает свою профилактическую работу в свете современных требований, не полностью учитывает происходящие в обществе позитивные перемены, активность всех слоев населения и изменения в политике и идеологической работе нашей партии, что и приводит к определенным издержкам и ошибкам.

В целях дальнейшего совершенствования частных профилактик необходимо:

1. Руководящему и оперативному составу принять исчерпывающие меры к недопущению впредь вышеизложенных недостатков в профилактической работе. Строго соблюдать основополагающие требования нормативных актов КГБ СССР и республики в подготовке, проведении, выборе форм и методов профилактики.

Обратить особое внимание на более широкое привлечение общественности к профилактическим мероприятиям и поднятие роли агиттуры в этом деле.

2. Начальникам подразделений постоянно оказывать действенную помощь подчиненным в осуществлении профилактических мероприятий, а в наиболее сложных из них принимать личное участие.

Линейным подразделениям Комитета и Следственному отделу больше оказывать помощи и совершенствовать контроль за профилактической работой, проводимой в горрайорганах. Оказывать им методическую помощь путем консультаций, в т.ч. по вопросам подготовки соответствующих документов по профилактике.

3. 10 Отделу постановку на учет профилактированных лиц осуществлять лишь по тем материалам, которые согласовывались со Следственным отделом. В противном случае возвращать материалы в подразделения-исполнители для проведения такого согласования.

(по материалам Следотдела)

О внесении коррективов в практику контр-разведывательной работы на канале выезда советских граждан в социалистические страны

В соответствии с решением Инстанций об изменении порядка оформления выезда в соцстраны, указанием Председателя КГБ СССР № 64с от 9 октября 1987 года, выезд советских граждан в служебные командировки сроком до I года и в качестве туристов в европейские социалистические страны - члены СЭВ и МНР без проверки, осуществляемой органами КГБ, распространяется и на оформление поездок граждан с указанными целями в Народную Социалистическую Республику Албанию, Социалистическую Республику Вьетнам, Народ-