

ТС-1.

Копия
СЕКРЕТНО
экз. 2

СПРАВКА

Творческая интеллигенция республики твердо стоит на марксистско-ленинских позициях, правильно понимает поставленные партией и правительством задачи в области идеологии и принимает активное участие в мероприятиях по их выполнению, вкладывая свой творческий труд в дело коммунистического строительства.

С большим интересом творческие работники республики осуждают речи т.т. Хрущева и Ильичева по вопросам литературы и искусства, одобряют осуждение абстракционизма и формализма и поддерживают высказанные принципы о партийности и идейности советской литературы и искусства.

Однако часть творческих работников к высказываниям руководителей партии относятся резервированно, сдержанно, замалчиваясь или пытаются представить дело так, что высказанные в указанных речах критические замечания к ним не относятся, ибо литовская литература и искусство развивается нормально и никаких отрицательных явлений у нас нет. Поэтому выражается мнение, что в нашей республике все пойдет мирно, никакого публичного разговора, а тем более широкой "прогасотки" не будет. Залогом к тому служат якобы то, что сейчас нет смысла спорить, что творческие работники намерены на словах принять указания руководителей партии, но защищать друг друга от обви-

нений в формализме и т.п.

Высказываются и такие мнения, что эта кампания или "нажим" на творческих работников — явление временное, что по существу останется все как было и все опять пойдет по своему пути.

Выражается даже надежда на то, что руководители партии и правительства со временем изменят свое отношение к модернизму.

Многие считают, что партия правильно ставит вопросы партийности литературы и искусства, но, по их мнению, руководителям партии и правительства не следует вдаваться в детали, т.е. разбирать то или иное конкретное произведение, ибо это компетенция самих творческих работников.

Требование о том, что творчество должно быть понятно народу, некоторые творческие работники истолковывают, как требование равняться на вкус среднего читателя или зрителя, как положение, сковывающее творческую инициативу. При этом выражается недопонимание передовой роли литературы и искусства вести за собой народные массы к новому и прогрессу.

Некоторые лица, в целом признавая и поддерживая необходимость борьбы против безидейности, формализма и абстракционизма в искусстве и литературе выражают опасение с якобы возможных "перегибах" в этом вопросе. Отдельные из них комментируют речи руководителей партии и правительства как "крик" на деятелей искусства и литературы, командования искусством, как "нажим сверху", что следует ожидать возврата к политике в области идеологии подобной периода культа личности Сталина.

Все еще не изжиты нездоровые разногласия и трения в среде писателей между некоторыми старыми литераторами и молодыми по вопросам о путях дальнейшего развития литовской советской литературы.

Писатели старого поколения, как Тильвитис, Бенцлова, Гринис, Мозурюнас, Авижус, Балтушис и другие целиком одобряют

современную линию развития литературы, считают, что "оттенель" для сторонников т.н. новаторства кончилась, что теперь они не будут поднимать голову.

Так называемые "новаторы" Межелайтис, Акбрадас и другие опасаются чтобы в связи с новой линией не начались бы конфликты со старыми писателями, недовольными нынешним руководством Союза писателей. Считают, что на предстоящем совещании творческих работников можно ожидать острых споров или же хронической тишины со стороны тех, которые выступают за новаторство, за искания.

Некоторые писатели начинают бояться, что в ходе претворения в жизнь высказанного личным опытом положения с недопустимости очернения советской действительности под прикрытием разоблачения последствий культа личности отдельные произведения могут быть отнесены к очерняющим действительность. В частности, драматург К.Сая боится новой волны критики его пьесы "Тревога", предполагая, что ее теперь будут склонять с плохой стороны, а его будут избивать также как и художницу Киселюкскую.

Имеют место суждения, что "сейчас страшно работать, делать художественные детали, ибо кто-нибудь может легко обозвать "неудачным исканием, отвергнуть произведение и напрасно пропадет весь труд".

В творчестве отдельных т.н. "новаторов" отмечаются некоторые нотки пессимизма и обобщения недостатков советской действительности.

Таким, по полученным данным, отличаются некоторые рассказы писателя Даутартаса и его сценарий к кинофильму "Стучись в ледяную дверь", а также роман писателя Ленкаускаса "В середине большого поля", в котором советский и фашистский солдаты сталкиваются не как носители различных идеологий, а лишь как страдающие от ужасов войны люди. В целом в его творчестве

отмечаются элементы объективизма.

Отдельные писатели старого поколения просят писательскую пенсию и не создают новых произведений. В силу своей творческой ограниченности или враждебности они избегают актуальных тем, сочиняют негативные, извращающие действительность произведения.

Так, писатель Борута отвлечается от освещения современных актуальных вопросов, углубляется в мир снов, а иногда пытается видеть себя за "жертву" периода культа личности и высказать одно другое слово против советской власти.

Подвергшийся критике за поверхностное, извращенное изображение советской жизни роман писателя Сирюса Гира "Воратинклай дрийнес бе вейо" /Паутина блуждала без ветра/ перепечатан в одной из реакционных газет литовской эмиграции в Канаде "Неприклаусома метува", а в 1962 году печатался кем-то написанный эпилог этого романа резкого антисоветского содержания с указанием автора — Сирюсу Гира. Предполагается, что автором указанного эпилога С. Гира не является.

Активно сотрудничавший в прошлом в буржуазной печати Келлиотис враждебно относится к советской власти, не принимает социалистического пути развития литературы и отказывается от сотрудничества в нашей печати. Сочиняет идеологически вредные произведения, которые надеется издать в будущем или переслать за границу. Восхваляет произведения бежавших за границу реакционных писателей, советует молодым литераторам познакомиться с их творчеством и брать с них пример.

Ряд бывших буржуазных писателей или журналистов сейчас сочиняет идеологически вредные мемуары, с которыми знакомят своих приближенных. В городе Горунасе на квартирах у Гаружене и Немежкшайте устраиваются различного рода юбилейные вечера, на которых собираются старые буржуазные интеллигенты, читают и обсуждают свои воспоминания.

Здоровое в целом развитие художественного творчества в республике некоторыми художниками стремится выдать за отсутствие каких-либо проявлений формализма или даже абстракционизма. Но их мнению, не следовало "поднимать и осуждать шум". Если некоторые художники Москвы проявили себя как абстракционисты, то можно было призвать их к порядку и закрыть. Например, художником Литвы абстракционизм не характерен. А народ, услышав такой шум, поднятый в печати устами работников правительства, вообще смотрит на художников, как на каких-то идиотов. Литовские художники также осуждают абстракционизм и не склонны идти по этому пути. Разве только критиком манеры Кисараускас, Гечас. Но это единицы.

В действительности, в последнее время в творчестве отдельных художников проявляется тенденция к формализму, а также к абстракционизму. Приверженцы формализма в искусстве выступают за т.н. "свободу" творчества в искусстве, отрицают метод социалистического реализма, заявляя, что этот метод устарел и является тормозом для художника.

Наиболее яркими приверженцами формализма являются молодые писатели супруги Кисараускас. Несмотря на то, что Кисараускас только пару лет тому назад закончил наш советский художественный институт, он анатически придерживается идеалистической философии. Материализм и материалистическая философия для него — это могила для всего духовного и прекрасного. Он считает, что реализм в искусстве — это пройденный этап, что искусство должно быть таким, каким его творят современные зарубежные мастера.

Зачем живее внимания и то обстоятельство, что в работах Кисараускаса кроме формализма имеет место и антисоветские, националистические тенденции. Как, например, в картине "Литолок" человек изображен за решеткой, или же в корзине. "Клитва" — кто, в чем, кому и почему является совершенно непонятно. Непонятными и двусмысленными по своему содержанию являются также его картины, как "Сломанный человек", "Забытый человек".

Характерно, что даже родные братья Кисараускас, рассматривая его абстрактную мазию, заявили: "Перестань рисовать эти ужасные морды, а то глядя на них тебе самому хочется набить морду".

Необходимо также отметить, что Кисараускас своим "творчеством" оказывает тлетворное влияние на молодежь, особенно на студентов художественного института.

Однако вызывает недоумение положительные отзывы об упомянутом творчестве Кисараускаса со стороны некоторых писателей и поэтов. К таким товарищам относятся Метелайтис, Лониас, Балтакис и некоторые другие. Например, на замечание одного из художников о том, что абстракционизм — это скользкая дорога, поэт Балтакис ответил: "Дорога альпинистов тоже скользкая, но все же люди идут по ней."

Среди художников, в том числе и преподавателей художественного института имеются и такие лица, которые пытаются молодому поколению — студентам привить любовь к абстракционизму. Например преподаватель Вильнюсского художественного института Умбрасас Лонас заявляет, что абстракционизм является настоящим искусством, однако наше общество еще не доросло до него и по этой причине не понимает его. А поэтому, — делает вывод Умбрасас, — не следует обращать внимания на ту кампанию против абстрактного искусства, которая у нас сейчас происходит.

Другие же приверженцы абстракционизма прибегают к такому философствованию: "Искусство должно отражать свою эпоху, в которую оно живет, а т.к. мы живем в эпоху, когда человечество находится на краю гибели, то и искусство должно быть таким — а это можно выразить только путем абстрактных форм".

Имеется данные о том, что некоторые художники создают картины формалистического направления, т.е. по своему содержанию идеологически вредные картины. Понимая, что наше общественность такие произведения не примет и даже резко осудит их, они нигде этих картин не экспонируют, а держат у себя в

в мастерских, на чердаках и в других местах и демонстрируют их своим приближенным. Заслуживает внимания и то обстоятельство, что эта категория художников стремится к расширению круга лиц, знакомящихся с их произведениями, т.е. сознательно занимается изготовлением и пропагандой неприемлемых нашему обществу художественных произведений. К таким художникам относятся известный график Валис и Кесраускас.

Имеют место и такие акты, когда ретивые приверженцы формализма в искусстве, используя свое служебное положение, навязывают свой испорченный вкус лицам, стоящим на позициях реализма в искусстве. Так, совсем недавно некоторые члены художественного совета каунасского комбината "Дейле", Римейкис, Повилайтис и др. стали диктовать художникам модернистский стиль и те были вынуждены искажать свои произведения. Зато эти модернистские картины художественным советом оценивались как лучшие произведения и за них больше платили. По этому вопросу был информирован Каунасский горком партии и работа художественного комбината обсуждалась на бюро горкома/.

Надо констатировать, что некоторая часть наших будущих художников, студентов художественного института увлекается формализмом.

Так, например, один из студентов художественного института на вопрос как он понимает метод социалистического реализма в искусстве ответил: "... изображать лицо сварщика, хвост толкучки, топор дровосека..." А на вопрос, какова его цель жизни, так ответил: "Изменить метод социалистического реализма настоящим искусством, т.е. создавать чувством, а не телячьим навозом..."

Другой молодой художник, восхваляя модернистские произведения, заявляет, что реализм устарел, что искусство должно быть субъективно: "Современный художник должен изображать не людей, а те сдвиги подсознания художника, которые возникают у последнего..." В искусстве не может быть какой-либо

теории, здесь все субъективно. Творчество — это потребность художника выразить самого себя. В творчестве художника, выражающего себя, никто не должен вмешиваться, ибо оно будет бесплодно, извращено, испорчено».

Нужно отметить и то, что ряд известных художников, художественных критиков в борьбе с проникновением формализма, абстракционизма в искусство ведут себя пассивно, держатся в стороне.

Композиторы, работники театра, радиокомитета и киностудии в основном правильно поняли задачи поставленные перед ними партией и правительством и полны решимости внести свой вклад в дальнейшее развитие советского искусства. Так, большинство артистов оперного театра заявили, что они полностью согласны с выступлением тов. Хрущева и резко критиковали руководство театра за последнюю постановку комической оперы "Черикол", являющейся низкой в художественном и идейном отношении. Коллектив в свете последних требований резко высказался против намечаемой к постановке оперы Прокофьева "Любовь к трем апельсинам", как несоответствующей в идейном и художественном отношении поставленным перед театром задачам.

Кинооператор т. Араминас заявил, что Н.С. Хрущев прав, что ни в одной стране работники кино не имеют такой свободы на эксперименты, как у нас. Беда в том, что многие режиссеры мудрят, крутят, выискивают форму только потому, что не имеют что сказать зрителю, забыв, что делают фильм не для себя и своих друзей, а для миллионов. Надо, по мнению Араминаса, повысить ответственность режиссеров, чтобы за каждую подобную свою неудачу они терпели не только морально, но и финансово. Тогда они будут задумываться над тем, что делают и для кого делают свои произведения.

Однако среди этой части творческой и исполнительской интеллигенции имеются отдельные лица, которые стремятся обойти молчанием или саркастически относятся к требованиям партии по идеологическим вопросам, о партийности в искусстве.

Так, молодые композиторы Баркаускас и Рекашис вначале пытались обойти молчанием факт выступления Н.С. Хрущева. Однако, когда прочли в газете "Вечерние новости" статью про эссора Вейкунаса, в которой он выразил свою солидарность с требованиями партии, они заявили, что Вейкунас подхалим и подлиза и его выступление беспринципное. Другие молодые композиторы, как Горбульскис, Вигайтас, Бейорас, Телькснис, Раудоникис, Рацевичус стремятся эти события обойти молчанием, показать что они выше всего этого.

Много разговоров последние события вызвали и у работников Литовской киностудии, особенно касавшихся упомянутого в докладе Н.С.Хрущева фильма Хуцлева "Взвешивание Ильича". Так вернувшийся из Москвы редактор сценарной коллегии Г. Габовичус говорил, что этот фильм очень талантливый, гражданственный, что такого фильма в нашей кинематографии еще не было. Об этом ему рассказали московские кинороботники Савва-Драбкин и Скольдов. Далее он высказался, что опять нужно будет опастись сказать правду в творчестве. Кинооператор Модкус заявил, что подобные выступления партии и правительства могут отпугнуть от нас прогрессивных деятелей Запада, а критику Ленинбурга он расценивает, как антисемитизм.

Режиссер Вабалас, после ознакомления с докладом Н.С. Хрущева сказал, что лучше и легче было бы, если этого доклада вообще бы не было.

Кинороботники М. Гиздрис и А. Пожера заявили, что они вообще доклада не принимают всерьез и, читая его, смеялись.

Однако некоторые лица, допускавшие в своем творчестве элементы формализма, как кинорежиссер А. Ребрюнас, заявил, что такого выступления как выступление Н.С. Хрущева нужно было ожидать давно и оно все поставило на свои места, все стало ясным что делать дальше.

Режиссер киностудии Жаласевичус, завершая свою картину, вместе с редакторами сценарной группы, руководствуясь докладом Н.С.Хрущева проверяет материал и текст фильма, он ста-

рается убрать более острые углы, где одиночные явления
вырастают до обобщений, нехарактерных нашей действительности.

Замечено у некоторых лиц из числа творческой и испол-
нительской интеллигенции стремление оправдать критикуемых лиц,
показать их "жертвами". Так режиссер телевидения Гаврилин-
ский, касаясь критики И.Эренбурга, заявил, что все это похоже
на сталинское время. Начинается опять преследование за
свободное выражение своих мыслей. Его высказывание перекли-
вается с высказыванием солиста оперы Р.Мариониса. Марионис
считает, что И.Эренбург раскритикован по-хамски, однако, по
его мнению, Эренбург на это не обращает внимания, ибо он
хорошо понимает какой он писатель и знает свой удельный вес
в мировой литературе.

Некоторые музыканты, работающие преподавателями в
Литовской госконсерватории, проявляют эгоистичность, ограничи-
ваясь непосредственным изложением преподаваемых дисциплин без
всякой связи с политическим моментом и советской действитель-
ностью, не ставят перед собой задачу политического воспитания
студентов, будущих деятелей советского искусства. Отдельные
из них даже опасаются политики в искусстве.

Так преподаватель Лодинс в 1956 году во время на-
ционалистических проявлений со стороны студентов на кладбище,
вообще их оправдывал. В настоящее время он часто выска-
зывает мысль, что в консерватории слишком много политики, а
мало музыки, стремится выпихивать на первое место наши недос-
татки.

Преподаватель Абарюс, одновременно являющийся главным
дирижером хора радиокомитета, в репертуаре хора подбирает
только произведения классиков и литовских композиторов,
игнорируя произведения советских композиторов. Он в произве-
дении Майрониса "Vasara naktis" восстановил ранее измененное
слово "бог", под тем предлогом что якобы классика заменять
нельзя. По мнению Абарюса, незачем препятствовать проникнове-
нию джазовой музыки с Запада, а абстракционизм содержит глубокие

II.

мысли, хотя его форма и неясна. Об этом он публично заявил перед всем коллективом.

✓ Имеется данные, что композитор Вазелюнас увидев, что его новое произведение "Песняшки" как неудачное может быть отвергнуто, "спасая" его, приклеил ему ярлык отображения жестокостей гульты личности.

Ранее судимый за антисоветскую деятельность и враждебно настроенный бывший солист оперы Кучингис пытается в радиокомитете организовать грамзаписи его выступлений.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТОВСКОЙ ССР
ПОДПОЛКОВНИК-

(ПЕТКОВИЧУС)

25
" " марта 1963 года

отп. 2 экз.

1- в д. № 161

исп. Домаркас

отп. Сидорова

23.11.63,

*кар гезуитик и др. ссбавно
и ундродка в ссбавно
и ундродка в ссбавно*