

С П Р А В К А

о состоянии защиты от ИТР разрабатываемой
и изготавливаемой в промышленности специальной техники
Комитета госбезопасности

В соответствии с планом работы Совета КГБ СССР по проблемам противодействия иностранным техническим разведкам на 1987 год изучено состояние защиты от ИТР научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, серийно изготавливаемой предприятиями промышленности специальной техники и вооружения для Комитета госбезопасности, роль в этом вопросе заказывающих управлений КГБ СССР (ОТУ, УПС, 16 Управления), контрразведывательных подразделений органов КГБ на местах, а также военных представителей КГБ СССР. В этих целях осуществлены выезды УКГБ по Новосибирской и Пензенской областям, УКГБ по г.Киеву и Киевской области, КГБ Латвийской ССР и ряд военных представительств КГБ (5021, 5043, 5003, 5044, 5009, 5041).

Ознакомление с состоянием работы показывает, что осуществляемые меры защиты от иностранных технических разведок в отношении выполняемых на объектах промышленности заказов КГБ в основном соответствуют требованиям приказов и указаний Комитета госбезопасности, принятым Решениям Совета КГБ СССР по проблемам ПД ИТР, "Положению ПД ИТР-84", другим нормативным актам.

Вместе с тем, в практической деятельности заказывающих управлений, военных представительств, органов КГБ на местах по обеспечению защиты разрабатываемой и изготавливаемой для Комитета госбезопасности специальной техники и вооружения имеют место определенные недостатки и упущения.

Существенные недоработки допускаются заказывающими управлениями при подготовке технических заданий (ТЗ), тактико-технических заданий (ТТЗ) на проведение научно-исследовательских и

ИЗДАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНО
F. K1 Ap. 46 B. 2117 L. 93
Tikva

34

опытно-конструкторских работ. Требования по защите спецтехники от ИТР и обеспечению режима секретности, содержащиеся в соответствующих разделах большинства технических заданий, не отражают всего круга вопросов, предусмотренных "Положением ЦД ИТР-84", государственными стандартами. Не указываются цели и задачи защиты НИОКР, виды и средства ИТР, от которых должна быть предусмотрена защита образца, его демаскирующие признаки и т.д. Недостаточно четко и конкретно формулируются подлежащие защите от ИТР сами сведения (параметры).

При составлении ТТЗ (ТЗ) заказывающими управлениями также не в полной мере учитываются требования "Положения о порядке засекречивания", объявленного приказом КГБ СССР № 0055-1981 года. Во многих технических заданиях (тактико-технических заданиях) на НИОКР отсутствуют перечни защищаемых сведений, не определяется степень их секретности, что в определенной мере затрудняет работу исполнителей в выработке четких целенаправленных режимных мероприятий, влечет за собой значительное возрастание объема защищаемой информации и неоправданные экономические затраты.

Отмечаются факты формального и упрощенного подхода исполнителей, а также попраделений ЦД ИТР и РСО к вопросам защиты заказов КГБ. В разрабатываемых предприятиями инструкциях по ЦД ИТР на выполнение работ не всегда указываются конкретные организационные и технические меры по обеспечению надежной защиты охраняемых сведений. Указанные инструкции, так же как и планы мероприятий по обеспечению режима секретности, нередко разрабатываются после того, как специалисты уже приступили к исполнению заказа. Имеют место случаи, когда указанные документы вообще не составлялись (НИР "Соболь-4" - НПО "Кристалл", ОКР "Орел-А" - НИИ им.Мануйльского, г.Киев).

Не в полной мере отвечает требованиям, указанным КГБ СССР № 4230-1977 г. и приказам соответствующих министерств организация работы по защите секретов от радиоразведок противника. Отмечаются факты ведения служебных междугородних телефонных переговоров (СМТП) с телефонами, не предназначенных для этих целей, а также лицами, не имеющими на это прав. Совокупный анализ материалов контроля таких переговоров проводится нерегулярно и не везде. Пункты контроля СМТП на проверяемых объектах по своим техническим возможностям позволяют контролировать лишь малую

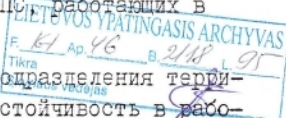
часть таких переговоров. В некоторых случаях контроль переговоров в подразделениях промышленности, выполняющих заказы КГБ, с санкции офицеров действующего резерва КГБ вообще не ведется (УКГБ по г. Киеву и Киевской обл., ПО "Кристалл"). При анализе возможной осведомленности противника об объектах и спецтехнике КГБ не учитываются сведения, разглашающиеся при нарушении правил ведения СМТН.

Одной из мер противодействия ИТР являются мероприятия по легендированию НИОКР и военно-промышленных объектов. Однако военные представительства КГБ, контрразведывательные подразделения местных органов госбезопасности не уделяют этой стороне служебной деятельности должного внимания, вследствие чего требования "Положения о легендировании предприятий и работ оборонного значения", объявленные приказом КГБ СССР № 00136-1982 года, выполняются не в полной мере.

Легенды прикрытия некоторых НИОКР разрабатываются лишь после того, как специалисты уже приступили к их выполнению. Мероприятия по их внедрению и закреплению порой не проводятся и даже не планируются, а ограничиваются лишь ознакомлением с содержанием легенды отдельных исполнителей работ. Отмечаются факты формального подхода исполнителей и к составлению самих легенд.

Недостаточное внимание уделяется скрывать сведения о ведомственной принадлежности проводимых в интересах КГБ работ, которые, в соответствии с требованиями заказывающих управлений, относятся к числу охраняемых. Комитет госбезопасности как заказчик указывается в ряде внутриобъектовых документов (Пензенский научно-исследовательских электротехнический институт, ПО "Коммутатор" - г. Рига, НИИ им. Мануильского - г. Киев), ведомственных приказах, указаниях (МПС, МЭП), издаваемых во исполнение постановлений Инстанций и направляемых затем на предприятия. Эти вопросы выпали из поля зрения офицеров действующего резерва КГБ - сотрудников 8 Главного, 16 управлений, ОТУ, УПС, работающих в соответствующих подразделениях министерств.

Военные представительства КГБ, шесть подразделений территориальных органов КГБ не всегда проявляют настойчивость в работе по своевременному устранению выявленных на объектах промышленности недостатков в обеспечении защиты секретов КГБ. Так, Службой "Р" КГБ Латвийской ССР еще в 1982 году в ПО "Коммутатор"



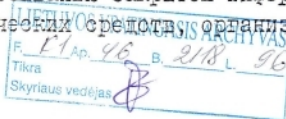
был выявлен возможный технический канал утечки речевой информации из кабинета генерального директора объединения, где проводятся секретные совещания, в том числе и по заказам КГБ. Однако по настоящее время мер не принято.

Не налажено пока должное взаимодействие заказывающих управлений КГБ СССР с территориальными органами госбезопасности в части своевременного информирования о вновь размещаемых заказах в промышленности. Так, за последнее время ОТУ КГБ СССР разместило значительное количество новых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на предприятиях промышленности гг.Киева, Риги, других городов, однако местные органы КГБ об этом не были поставлены в известность. В ряде случаев информация заказывающих управлений не содержит сведений, необходимых для организации эффективной контрразведывательной работы в области ПД ИТР и обеспечения режима секретности заказов КГБ.

Вопреки требованиям приказа КГБ СССР № 09-1982 года военные представительства КГБ нередко остаются в стороне от участия в контроле за мероприятиями по ПД ИТР, легендированию и обеспечению режима секретности. Обращает на себя внимание то, что указанная работа ими практически и не планируется, а некоторые имеющиеся плановые мероприятия не конкретны, переходят из плана в план без привязки к сопровождаемым заказам и содержат 1-2 "дежурных" пункта типа "участие в работе по проверке выполнения "Положения-84".

Определенные недостатки отмечаются и в деятельности местных органов госбезопасности. Не в полной мере выполняются требования приказов и указаний КГБ СССР, соответствующих решений Совета по усилению контрразведывательной работы в части обеспечения защиты секретов КГБ в промышленности. Некоторые территориальные органы КГБ имеют слабые оперативные позиции в спецотделах, подразделениях ПД ИТР, других местах сосредоточения секретной информации о заказах КГБ.

Задания имеющейся агентуре подчас носят общий, неконкретный характер и не имеют достаточной контрразведывательной направленности. Мало внимания уделяется обучению агентуры о возможных действиях противника по добыванию закрытой информации, в том числе с использованием технических средств, организации и



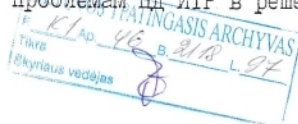
методам противодействия ИТР, их возможностям, другим вопросам, связанным с защитой как НИОКР, так и самих объектов. Следствием всего этого является то, что организационно-технические меры по своевременному выявлению возможных каналов утечки секретных сведений не всегда сочетаются с агентурно-оперативными мероприятиями, а от негласных источников мало поступает заслуживающей оперативного внимания информации.

В защите научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых по заказам Комитета госбезопасности на объектах промышленности в ряде случаев слабо просматривается организующая и координирующая роль Советов (Комиссий) по проблемам ЦД ИТР местных органов КГБ. Так, проблема защиты спецтехники от ИТР и обеспечения режима секретности, взаимодействие 6-х отделов с военными представителями заказывающих управлений, в прямой постановке на заседаниях Комиссий УКТБ по Пензенской области и КГБ Латвии ни разу не рассматривались, заседания Комиссий УКТБ по г.Киеву и Киевской области, по Новосибирской области проведены формально, не вскрыли имеющихся недостатков.

В целях предотвращения возможной утечки секретной информации о разрабатываемых и изготовляемых в промышленности заказов представляется необходимым:

- 3 Главному, 16 управлениям, ОТУ, УПС КГБ СССР подготовку технических заданий на проведение НИОКР осуществлять в строгом соответствии с требованиями "Положения ЦД ИТР-84", "Положения о порядке засекречивания", соответствующих ГОСТов. О каждом новом заказе, размещенном в промышленности, своевременно информировать соответствующие органы госбезопасности. Повысить уровень работы аппарата военных представительств КГБ СССР. Состояние указанной работы и меры по ее совершенствованию рассматривать на совещаниях у руководства Управлений;

- территориальным органам Комитета госбезопасности принять меры по усилению оперативного и официального контроля за обеспечением сохранности секретов КГБ в промышленности. Рассматривать защиту заказов КГБ, как одну из важных сторон оперативно-служебной деятельности контрразведывательных подразделений. Повысить организующую роль Советов (Комиссий) по проблемам ЦД ИТР в решении этих вопросов.



Координацию работы по защите заказов КГБ СССР в промышленности в заказывающих управлениях осуществляют соответственно 14 отдел 8 Главного управления, 9 отдел 16 управления, 8 отдел ОТУ, 7 и 10 отделы УПС.

Начальник 6 Управления КГБ СССР
генерал-лейтенант

"18" декабря 1987 г.

№ 136/12-1761

Ф.А.Щербак

