

личное участие в работе с агентурой, все еще слабо влияет на агентурный процесс. Ряд руководителей не имеет агентуры на личной связи, на контрольных встречах бывает редко, глубоко не разбирается с агентами, от которых длительное время не поступает заслуживающей внимания информации. Не везде еще отлажена такая система учета и контроля, которая отражала бы качественную сторону и предусматривала бы оказание оперативному составу помощи в подготовке к встречам, проверку их результатов и тем самым способствовала бы повышению эффективности работы с агентурным аппаратом в целом.

В ряде органов оперативные сотрудники, осуществляющие мероприятия на важных направлениях контрразведывательной деятельности, работают без должного напряжения, имеют на связи недостаточное количество агентов, в то время как оперативная обстановка вызывает острую необходимость в укреплении агентурного аппарата на порученных им участках.

Нуждается в коррективах и расстановка агентуры, особенно на объектах первоочередных устремлений противника, каналах его разведывательного проникновения в СССР, на предприятиях народного хозяйства, уязвимых во взрывопожароопасном отношении, а также среди оперативных контингентов. Имеется потребность в агентуре, способной, наряду с разработкой подучетного элемента и решением других контрразведывательных задач, вскрывать и упреждать возможные диверсионные акты со стороны иноразведок и антисоветского элемента, своевременно сигнализировать о назревающих взрыво- и пожароопасных ситуациях.

Отмеченные негативные моменты в работе с агентурой отрицательно сказываются на объеме и особенно качестве получаемой информации о действиях противника и враждебно настроенных лиц, полноте проверки сигналов, а также на уровне проводимых по делам оперативного учета мероприятий. Многие дела оперучета с окраской "террор", "диверсия", "шпионаж" и "измена Родине в форме шпионажа" ведутся пассивно, а часть из них заведены по мало-значительным материалам и не имеют реальной перспективы. В то же время некоторые органы, располагая достаточно убедительными данными о враждебной деятельности отдельных лиц, дела на них не заводят, что приводит к снижению уровня проверки материалов и отражается на эффективности мероприятий по вскрытию и пресечению шпионской и иной подрывной деятельности. Отмечаются не еди-

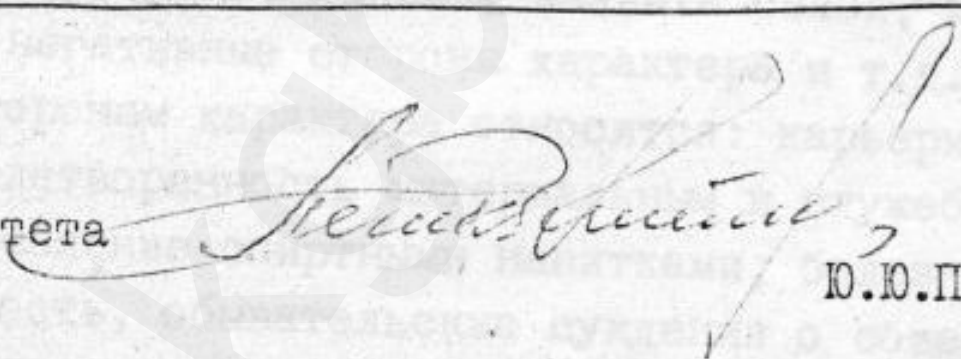
ничные факты, когда вместо глубокой и тщательной проверки полученных сигналов, оперработники "профилактируют" проходящих по ним лиц, чем фактически предупреждают их о том, что они попали в поле зрения органов КГБ.

Вместе с тем, имеют место факты прекращения дел без достаточных на то оснований. Нередки случаи, когда т.н. подучетники после проведения в отношении их профилактики, в том числе с объявлением официального предостережения, остаются без должного оперативного наблюдения, а дела на них сдаются в архив.

Вызывает озабоченность и то, что руководящий состав не всегда принимает личное активное участие в работе по делам оперучета, особенно по лицам, проверяемым и разрабатываемым по подозрению в совершении особо опасных государственных преступлений.

С учетом изложенного в указании КГБ СССР № 285 от 30 августа 1982г. предлагается принять все необходимые меры к устранению отмеченных недостатков и о результатах доложить в отчетах за 1982 год.

Председатель Комитета
генерал-майор


Ю.Ю.Петкявичюс