

LIE TU VOS TSR  
VALSTYBĖS SAUGUMO KOMITETAS

Skyrius Kauno miestui

kl-2

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ ЛИТОВСКОЙ ССР

Отдел по гор. Каунасу

1984 г. января

Каunas — Каунас

№ 1019

СЕКРЕТНО

Экз. № 2

НАЧАЛЬНИКУ 5 СЛУЖБЫ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ  
ЛИТОВСКОЙ ССР — ПОЛКОВНИКУ —

товарищу Э. БАЛЬТИНАСУ  
гор. Вильнюс.

### ИНФОРМАЦИЯ

о реагировании на проект ЦК КПСС "Основные направления реформы средних общеобразовательных и профессионально-технических учебных заведений".

После опубликования упомянутого проекта, его основные положения подробно обсуждаются в средних учебных заведениях на соответствующих собраниях. В целом учительско-преподавательским составом всех учебных заведений города Каунаса и района, рабочими и интеллигенцией оценивается положительно. Вместе с тем высказывается ряд, заслуживающих внимания, критических замечаний и предложений, которые направляются соответственно в районные и городской Комитет КП Литвы гор. Каунаса.

Оперативным путём сотрудниками Отдела добыта ниже следующая информация о реакции отдельных категорий жителей Каунаса на проект реформы средней общеобразовательной и профессионально-технической школы.

Рабочие производственных предприятий, особенно ветераны города, положительно оценивая проект, высказывают мнение, что давно уже было пора начать прививать современную молодёжь к труду с более раннего возраста. Вместе с тем считают, что предприятиям на первых порах будет трудно создать учебно-производственную базу, так как от планов по выпуску намеченной продукции их никто не освободит. При этом считается, что должна повышаться ответственность в учебном процессе и учителей. Такие соображения выразили в беседе с доверенным лицом "К.В.П." мастер Каунасского молочного комбината ЧЕРНЯУСКАС, а также рабочие ГОТАУТЕНЕ и БУЙНАУСКАС.

Мастер 23 цеха Каунасского радиозавода МАКСИМАЙТИС в беседе с доверенным лицом "К.А.И." одобрительно отзывался об основных положениях проекта и заявил, что сейчас у нас ВУЗы выпускают много инженеров, уровень подготовки которых слабый. По его мнению, промышленности не хватает рабочих рук, поэтому лучше иметь 100 квалифицированных рабочих, чем 50 неграмотных инженеров".

По агентурным данным студенты ВУЗов города в настоящее время заняты экзаменационной сессией и мало внимания уделяют обсуждению проекта реформы средней школы. Однако среди отдельных бытуют два основных мнения. Придерживающиеся мещанского образа жизни в основном (из семей интеллигентов) считают, что реформа ограничит возможности поступления в ВУЗ как городским, так и сельским детям. Так, агенту студент факультета легкой промышленности КПИ РАЗМА выразился так: "...Кто же не хочет, чтобы его дети не учились в высшей школе. Ведь это традиции семьи".

Студенты же, получившие в семье и школе правильные трудовые и политическое воспитание считают, что реформа школы позволит молодому человеку выбрать профессию по душе, своим способностям и результатам учебы. Такого мнения по данным агента студент инженерно-экономического факультета КПИ БУМБУЛИС и многие другие его знакомые студенты города.

По данным агента "ЖАНА" сотрудники института физико-технических проблем энергетики ПРАМЕНЕЦКЕНЕ, МИШКИНС и ряд других выражают опасение, что в связи с тем, что больше детей будут направляться в профессиональные училища, их детям будет труднее добиться высшего образования, чем родителям.

Сотрудники "Литгипроводхоза" ВИЧИНАС, ВАСИЛЯУСКАС, ИЛА, ПЕТРАУСКАС, КРУШИНСКАС и др., беседуя с агентом "ЭРИКАСОМ", в целом положительно оценивая мероприятия по преобразованию системы среднего обучения, выразили мысль, что нецелесообразно переходить на 11-летнее обучение, т.к. ".... в свое время эта система себя в Союзе не оправдала и от нее отказались. В Литовской ССР в таком случае учеба продлится соответственно до 12 лет, что уже слишком долго".

Многие сотрудники института "Промпроект" агенту высказывали надежду, что в результате реформы возможно будет скорректирована программа начальной школы в сторону ее облегчения, т.к. по их мнению, сейчас многие уроки за своих детей готовят родители.

По данным агента "ИОНАСА" большинство учителей средних школ города проект изменения системы среднего образования приняли с интересом, одобрением и соответствующими комментариями. Так, отдельные учителя 34 средней школы (БАЛЬЧЮНЕНЕ, ДУДЕНЕНЕ и ТАЙГАЛАЙТЕ), по словам агента, считают, что в проекте не отражено и поэтому непонятно, как в конечном итоге будет решен остро наболевший вопрос профориентирования учащихся. По их мнению, должны быть критерии оценки, по которым можно было бы решать в какое училище направлять того или иного ученика, т.к. с родителями договориться по этим вопросам якобы невозможно.

Учительница этой же школы ГРИБАУСКЕНЕ агенту "ИОНАСУ" заявила, что не стоило бы одним из важных акцентов и показателей работы школы считать проценты успеваемости, что в настоящее время отрицательно оказывается на учебный процесс в целом.

Учитель 2-й средней школы пос. Гарлява Каунасского р-на ПОДРЕЗАС агенту "ХЕМИКАСУ" в беседе заявил, что среди учителей их школы существует мнение, что эта реформа мало коснется литовской школы, т.к. здесь уже давно введено 11-летнее обучение, а то, что дети пойдут в школу с 6 лет особого значения иметь не должно. В целом, по словам "ХЕМИКАСА" учителя 2-й Гарлявс-

кой школы реформу считают своевременной и ее одобряют, однако считают неясным насколько она будет глубокой.

Агент "ЭСПЕРАЙТИС" отмечает, что, одобряя реформу среднего образования, учителя вечерних средних школ города сожалеют, что в опубликованных основных направлениях реформы ни словом не упоминается о работе вечерних школ, что каждому из них актуально. Наряду с этим они активно выдвигают свои предложения. Так, учительницы 7-й вечерней средней школы МИКАЛАУСКЕНЕ, ЛИДЕЙКЕНЕ и ГРИНЯВИЧЕНЕ считают, что нельзя учитывать при поступлении в ВУЗ средний балл аттестата, т.к. он часто отражает не уровень знаний ученика, а является лишь результатом "деятельности" родителей. Они же в беседе с "ХЕМИКАСОМ" отметили необходимость сделать учебные программы более конкретными, материал в учебниках излагать более доходчиво, чтобы его мог хорошо усвоить и учащийся средних способностей.

Учитель этой же школы ЛИТКЯВИЧОС отметил, что в проекте предусматривается повысить ответственность за учебу самих учащихся, однако ничего не говорится каким образом можно этого добиться.

Преподавательский состав и мастера профессионально-технических училищ в целом полностью одобряют проект и очень довольны тем, что повышается роль профессиональной школы в системе среднего образования.

Так, мастера производственного обучения ПГУ № 4 БАЛТРУШАЙТИС и ДРАУГЯЛИС, по данным агента "АДОМАВИЧЮСА", положительно оценивал будущую реформу, особенно довольны тем, что укрепятся деловые связи между профессиональным училищем и предприятием.

Агенту "ГИЛИСУ" мастера производственного обучения и преподаватели ПТУ № 40 все без исключения высказали свое одобрение проекта реформы, старший мастер ШИМКАУСКАС выразил надежду, что наконец профессиональные школы будут иметь хорошие мастерские с отличным оборудованием и базовые предприятия, что облегчит работу мастеров производственного обучения. Преподаватель ГРИГАУСКАС одобрил, то положение проекта, где говорится, что в средней общеобразовательной и профессиональной школе программы будут одинаковые (по общим предметам).

Агент "РЕМИГИОС", располагающий широкими связями среди преподавателей ВУЗов и учителей школ г. Каунаса, Вильнюса, Клайпеды, Паневежиса и Шяуляй, а также Кельмесского и Укмергеского районов, среди художников, писателей и работников культуры, обобщил их высказывания в отношении проекта реформы среднего образования в стране и сделал нижеследующие из них выводы:

Все они едины во мнении, что реформа в области среднего образования давно назрела и необходима, однако многие (80-90%) из тех с кем агенту пришлось беседовать на проект смотрят скептически из-за следующих, по их мнению, причин:

- текст проекта неконкретный, в нем лишь общие рассуждения, что надо сделать;
- многие важные вопросы лишь оговорены и не указаны пути их решения;
- многие изложенные вопросы можно понять как хочешь, в разных вариантах.

По словам агента, многие педагоги считают, что если все так и останется, как в проекте, без логического конца, закон о реформе школы только усложнит положение и пользы не принесет. Они считают, что обязательно при принятии закона необходимо было бы учитывать следующие моменты:

- обязательно надо по-деловому решить вопрос взаимоотношений семьи и школы. По мнению педагогов родители должны принимать участие во всей деятельности школы, а не только ограничиться посещением родительских собраний. Роль родительского комитета должна в корне измениться;

- должна быть решена проблема материального обеспечения школы. В том числе новейшей необходимой техникой и методической литературой. Особенno при этом должно быть обращено внимание на тесную связь школы и производственного коллектива;

- разрешить оканчивать неполную среднюю школу с определенным количеством неудовлетворительных оценок. Таких учеников направлять в соответствующие профессиональные училища или на производство. При поступлении в ВУЗ учитывать не средний балл аттестата, а лишь оценку профилирующей дисциплины;

- по-новому решить вопрос статуса учителя. Добиться, чтобы месячная зарплата его составляла 180-200 рублей за минимум (18 уроков) в неделю.

- классный руководитель -воспитатель также должен получать такую же зарплату, однако иметь меньшую нагрузку уроками, чтобы мог исполнять свои непосредственные обязанности воспитателя;

- одобряют 4-летнее начальное образование. Считают, что зарплата учителя начальных классов не должна отличаться от зарплаты других учителей. Лишь так можно будет решить проблему нехватки учителей начальных классов;

- считают целесообразным ввести в процесс обучения (хотя бы по I уроку в неделю) с I-XI классом преподавание дисциплины "искусство", что помогло бы усилить эстетическое воспитание учащихся;

- в вопросах коммунистического воспитания меньше всего прибегать к лозунгам. Вместо постоянного повторения как многое мы добились, учить с малых лет понять, что все достается нелегко и требует больших усилий. Учить ценить идеалы коммунизма,

а не хвастаться, по-деловому разбирая трудности. Более умно и квалифицированно организовать и проводить идеологическую контрпропаганду. Не шаржировать капитализм, а показывать его плохие - неисправимые стороны.

- В корне изменить суть деятельности пионерской, комсомольской организаций и работы с октябрятами, чтобы работа велась не только для отчета.

По поступившим агентурным данным лица, настроенные националистически, проект реформы общего образования оценивают лишь с отрицательной точки зрения.

Так, объект ДОР "ОТИШПЕНЕЦ", работник музея, агенту "ПЕТРАУСКАСУ" выразился, что положение в литовской школе очень ухудшится, особенно в смысле изучения литовского языка. Выразил намерение собрать по этому поводу ряд "компетентных в этом учителей и обсудить этот вопрос".

Сотрудники "Промпроекта" РАЖАНСКАС, РИНКЯВИЧЮС, РАЙНЕНЕ и некоторые другие, по словам агента "РУТКУТЕ", в проекте реформы среднего образования усматривают лишь "программу русификации".

Аналогично "оценивают" проект и авиатехник Каунасской авиатехнической базы ГРАКОВИНАС, который доверенному лицу "В.П.И." выразился, что "... идет постоянная русификация литовцев и других народностей. Это начали с изменения отчества на русский лад, а сейчас постепенно усиливают программу обучения русскому языку в одностороннем порядке". Свою мысль "подтвердил" словами, что "... в Литве в русских школах обучение литовскому языку не усиливают".

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КГБ ЛИТ.ССР ПО ГОР.КАУНАСУ  
ПОЛКОВНИК Г.БАГДОНАС

Ген. штаб. г-го отд-я изуч.  
Г.Багдонас