

м.п. 9.11.87.

Литовской ССР		
ОПЕРАТИВНОЕ		
отделение		
04	11	1987

С П Р А В К А

о результатах проверки состояния работы по делам оперативного учета (ДОР, ДОП) и сигналам в ряде подразделений КГБ Литовской ССР

В ходе подготовки к обсуждению на Коллегии КГБ Литовской ССР вопроса "О состоянии и мерах совершенствования работы по делам оперативных разработок, оперативных проверок и сигналам в подразделениях КГБ республики в свете современных требований", сотрудниками Инспекции, другим руководящим и оперативным составом были рассмотрены материалы дел оперучета указанного вида, находящихся в производстве линейных подразделений, а также в Отделах КГБ по г.Каунасу и Клайпеде, Вильнюсском, Шяуляйском, Паневежском горотделах, Мажейкском и Таурагском райотделениях.

Из материалов рассмотренных дел оперучета видно, что руководящий и оперативный состав уделяет должное внимание правильному определению оснований для заведения дел и окрасок, планированию, соблюдению требований социалистической законности в агентурно-оперативном процессе.

По ряду дел проводятся комплексные мероприятия с использованием агентуры, оперативно-технических и специальных средств, наружного наблюдения, способствующие внесению ясности, вскрытию, предупреждению и пресечению противоправной деятельности разрабатываемых и проверяемых лиц. ("Актер", "Командор", "Двойник" - 2 Управление; "Фанатик", "Историк", "Гидра" - 5 Служба; "Кенар" - 6 Отдел; "Кулиса", "Юла", "Стела", "Обреченный", "Клим", "Крот", "Гастролер" - ОКГБ по г.Каунасу; "Рейтар" - Вильнюсский ГО и "Стрекоза" - Паневежский ГО). Работа по этим и некоторым другим делам в основном отвечает современным требованиям.

В 1986г. путем проведения комплекса агентурно-оперативных мероприятий в отношении разрабатываемой "Гидры" была дважды предотвращена попытка выпуска 73 номера "Хроники католической церкви Литвы". Получены данные о роли других разрабатываемых клерикалов-экстремистов и их единомышленников в изготовлении и распространении антисоветских нелегальных изданий, разыскана, легализована и взята в разработку известная экстремистка "Матильда", имеющая устойчивые связи с представителями зарубежных антисоветских центров. По добытым материалам прокуратурой Литовской ССР возбуждено уголовное дело по факту изготовления и распространения "Хроники", что будет использовано для проведения оперативно-следственных действий в отношении ряда объектов дел оперативного учета. За противозаконные действия от имени органов КГБ и прокурором г.Вильнюса в 1987г. объявлены официальные предостережения разрабатываемым "Обреченному" и "Фанатику". Работа по ряду дел контролируется подразделениями КГБ СССР и республики.

Изучение дел оперативного учета показало, что их количество и содержание в основном отражают особенности оперативной

обстановки в республике по линии борьбы с враждебной деятельностью националистических и клерикальных элементов и не в полной мере соответствуют главному направлению контрразведывательной работы - борьбы с разведывательно-подрывной деятельностью империалистических разведок.

По существу не имеется дел, которые могли бы указывать на агентурную деятельность противника, давали бы возможность получения сведений об этом, о его устремлениях на республику, тем более позволяли бы в ходе разработок и проверок осуществлять активные мероприятия - подставы и оперативные игры.

Результат рассмотрения материалов дела оперативной разработки с окраской "измена Родине в форме шпионажа" на "Чужого", ведущегося ОКГБ по г.Клайпеде и ЛМБ позволяет сделать вывод о том, что не было уделено должного внимания правильному определению основания для его заведения. Оно заведено по материалам, позволяющим лишь подозревать "Чужого" в связях со спецслужбами противника. Однако согласно требованиям Инструкции, утвержденной приказом КГБ СССР № 0076 - 77г., дело оперативной разработки может быть заведено, только при наличии достаточных, предварительно проверенных материалов, указывающих на участие конкретного лица во враждебной Советскому государству деятельности. В ходе осуществления чекистских мероприятий по этому делу не решалась задача, которая давала бы ответ на главные вопросы: как, где и какую информацию собирает объект, как ее накапливает и где хранит, каким путем, с помощью каких средств передает ее противнику, какую шпионскую экипировку имеет.

По делу в основном изучается личность объекта, выявляются обстоятельства его возможной вербовки противником и мотивы, из-за которых объект мог пойти на сотрудничество с ним. Эти нужные, но не главные вопросы разработки привели ее к затягиванию и завели в тупик.

Выявлены существенные недостатки в организации работы и осуществлении чекистских мероприятий по делам оперативных разработок и с другими окрасками, особенно на объектов из клерикальной и националистической среды.

Вряд ли, например, можно признать оправданным организацию работы по делам в 3 Отделе Пятой службы, где сотрудники взяли в свое производство дела оперативного учета из ряда горрайорганов не имея агентуры и других возможностей для их активного ведения.

Не просматривается четкой организации работы этого подразделения в деле осуществления активных мероприятий по делам в интересах выявления и перехвата каналов переправы объектами за границу нелегальных антисоветских изданий "Хроники католической церкви Литвы" и "Аушры" ("Заря"). Крайне низок уровень взаимодействия в этом Пятой службы с другими контрразведывательными подразделениями Комитета и соответствующими территориальными органами КГБ. Практически отсутствуют выдвинутые версии и целеустремленные меры их реализации по этому вопросу.

Из просмотренных дел совершенно не видно совместных действий Второго управления и Пятой службы в интересах выявления агентуры противника из числа разрабатываемых клерикалов и националистов. Хотя в Пятой службе имеются дела, работу по которым следовало бы вести совместно со Вторым управлением. Например, объект "Чужой" (5 Служба) активно проявивший себя с националистических позиций во время пребывания за границей попал в поле зрения спецслужбы противника. Но это почему-то не заинтересовало Второе управление, не проявило инициативы для взаимодействия

с ним и Пятая служба. Нет совместных действий этих подразделений по делу на "Конформиста" (2 Управление) и "Беглеца" (5 Служба), советских граждан, постоянно проживающих в ФРГ и США, заслуживающих активной разработки.

В просмотренных делах оперативного учета по пятой линии не видны мероприятия по вскрытию и разрушению механизма взаимодействия противника с разрабатываемыми враждебными элементами в республике и тем более наступательных мероприятий по выявлению и перехвату их каналов связи с зарубежными центрами идеологической диверсии и Ватиканом.

По ряду дел оперативного учета планирование, выдвижение и целеустремленная проверка оперативных версий не занимает важного места в решении главных задач. Мероприятия планов, как правило, мало подвижны и действенны. Не всегда своевременно вносятся коррективы в чекистские меры, обусловленные изменениями обстановки по делу и вновь добытыми материалами. Сроки исполнения сложных мероприятий зачастую затягиваются или не осуществляются вовсе. Иногда на планах делаются отметки об исполнении мероприятий, а в ряде случаев материалов об их реализации в делах не имеется.

По выполнению намеченных мероприятий и достижении промежуточных результатов, не всегда своевременно разрабатываются новые целенаправленные планы, которые являлись бы продолжением предыдущих со сменой решаемых задач, расстановки сил и средств, изменением направлений деятельности участников разработки.

Существующий планированию анализ добытых материалов все еще не стал главным в ведении дел. Он в основном ограничивается простым изложением и обобщением материалов, что не способствует выдвижению оперативных версий и выработке эффективных целеустремленных чекистских мероприятий, обеспечивающих качественное решение возникающих задач по делам. Некоторые мероприятия не лишены шаблонности, для их разработки недостаточно проявляется изобретательности, ~~для их разработки недостаточно проявляются изобретательности, находчивости и комбинационного подхода.~~

Не во всех планах можно четко видеть распределение обязанностей между участниками разработки, ответственность каждого за порученное мероприятие, взаимосвязь и взаимодействие между всеми участниками и единое руководство разработкой. Слабо просматривается ответственность за разработку в целом и на каждом ее этапе со стороны руководящего состава, способного в силу своего должностного положения принимать решения по всему комплексу мероприятий и чекистских действий.

Очень мало дел оперучета находится в производстве непосредственно у руководящего состава. Так, из просмотренных 118 дел, только 7 находятся у руководящего состава.

На состоянии работы по делам продолжает сказываться и невысокий профессионализм работы с агентурой. По всем рассмотренным делам агентура используется, но далеко не все агенты, как видно из материалов дел, пользуются необходимым доверием у объектов и способны результативно и качественно решать возникающие задачи. Роль каждого агента и какие вопросы решаются или должны решаться с их участием в планах определяются нечетко. Практически отсутствует агентура влияния по делам оперативного учета.

Недостаточно проявляется творчества по вводу агентов в разработку. Эта важная задача зачастую ограничивается установлением первичного контакта с объектом и не получает дальнейшего нужного развития. Происходит это вследствие того, что мало при-

нимается профессионально-выверенных мер по завоеванию доверия, создания предпосылок для формирования у объектов дел потребности в регулярном общении с агентом. Оперативных комбинаций с использованием агентов проводится крайне мало.

Зачастую агентам нечетко отрабатываются задания, а иногда делаются общего характера и не раскрывается линия поведения для их выполнения. По отдельным делам указываются агенты, как работающие по ним, но данных об их использовании не имеется. От агентов нередко принимаются повторяющиеся сообщения о личности объекта и его автобиографических данных, не вносящих новизны в отношении объектов. Выявлены факты получения от агентов данных только "обвинительного" характера деятельности объектов и мало уделяется внимания вопросам творческого и всестороннего исследования выдвинутых оперативных версий.

По отдельным делам используется большое количество агентов (около 20 по разработке "Чужого" - 5 Служба), что может привести к расшифровке нашей заинтересованности объектом. Очень мало уделяется внимания вопросам проверки агентов и других источников информации, используемых по делам оперативного учета.

Оперативные работники иногда увлекаются официальными проверками, опросами связей разрабатываемых и проверяемых, что также может привести к расшифровке интересов органов КГБ. Не всегда соблюдается режим секретности при написании справок к агентурным сообщениям и при оформлении самих сообщений.

В ходе агентурно-оперативного процесса по делам оперативного учета активно выявляются связи объектов, но мало уделяется внимания выявлению из этой среды единомышленников, колеблющихся и заблуждающихся лиц. Происходит это в силу стремления охватить общей проверкой все выявленные связи, а не путем выделения для проверки заслуживающих внимания лиц и последующего их глубокого изучения в интересах разработки, оперативного использования или использования в последующем, как возможных свидетелей. Зачастую в деле не отражается чем закончилась проверка связей и какой интерес они могут представлять по делу. Особенно это относится к работе по делам на клерикалов и националистов. По ряду таких дел выявляется до трехсот связей, но целенаправленной работы по ним не проводится. Не осуществляется эффективных мер по отсечению от объектов пособников и колеблющихся лиц и оставлению объектов в изоляции.

По делам оперативного учета мало практикуется мероприятий по оказанию систематического и разностороннего воздействия и влияния на объекты по отвлечению их от антисоветской деятельности. Активных мероприятий по подчинению объектов нашей воле, непрерывному и надежному контролю их действий осуществляется недостаточно.

Все еще мало проводится чекистских мероприятий по документированию действий разрабатываемых и проверяемых лиц, особенно в интересах получения документальных материалов, раскрывающих их связи со спецслужбами противника и зарубежными антисоветскими центрами, в целях использования этих данных по компрометации последних, разоружению объектов или побуждению их к открытому осуждению своей противоправной деятельности. С этой же целью с объектами редко вступают в контакт подготовленные оперативные работники или по их рекомендации лица, пользующиеся авторитетом у разрабатываемых и проверяемых.

Нуждаются в улучшении и дальнейшем совершенствовании формы взаимодействия контрразведывательных подразделений со Следственным отделом в агентурно-оперативном процессе по делам оператив-

ного учета. Наиболее рельефно роль последнего просматривается в основном при возбуждении уголовных дел по фактам преступных действий разрабатываемых. В то время как участие Следственного отдела было бы желательным с момента заведения дел оперативных разработок, что дало бы возможность разработчикам регулярно получать консультации по вопросам правильности документирования действий объектов дел в ходе разработки, юридически грамотного планирования и проведения оперативных мероприятий, а также позволило бы оперативным и следственным работникам обстоятельно и глубоко подготовиться к реализации дел оперативного учета.

Все еще мало используются в агентурно-оперативном процессе нормы и санкции административного права. Вызывается необходимость дальнейшего улучшения работы по взаимодействию и организации такого взаимодействия со стороны линейных подразделений между горрайорганами КГБ республики и другими территориальными органами при ведении дел оперучета на объектов, располагающих многочисленными связями в разных городах страны и республики.

По многим делам оперативного учета нарушается требование приказа КГБ СССР № 0076 - 77г. об осуществлении разработок и проверок в возможно короткие сроки. Вследствие этого очень часто сроки ведения дел продлеваются, в то время как по ряду дел этого можно было бы избежать. Некоторые дела оперативных разработок были переведены в дела оперативного наблюдения, хотя срок их ведения мог бы быть продлен руководством КГБ СССР.

В ходе изучения состояния работы по проверке первичных сигналов, было установлено, что в первом полугодии с.г. линейными оперативными подразделениями и пятнадцатью горрайорганами Комитета республики на учет в ИАО было поставлено 86 сигналов, содержащих информацию о фактах чрезвычайных происшествий или предпосылках к ним, а также о различных признаках противоправных действий советских граждан (о неслужебных контактах с иностранцами, нарушениях режима секретности, идеологически вредных группированиях, националистических проявлениях и другие). Сигналов о признаках агентурной деятельности противника и лиц, поддерживающих с ним преступную связь, учтено не было.

Классификация полученных сигналов и их проверка в основном ведется в соответствии с требованиями нормативных актов по этому вопросу. В результате законченной проверки тридцати сигналов три человека профилированы через администрацию учреждений, один завербован в качестве агента, заведено одно дело оперативной проверки. Информация по 13 сигналам не подтвердилась, другая оказалась малозначительной. Продолжается проверка 56 сигналов. Не было учтено сигналов из 31 горрайоргана.

Выявлены факты приобщения к литерным делам материалов по сигналам на советских граждан не нашедшим подтверждения, которые согласно Инструкции утвержденной приказом КГБ СССР № 0076 - 1977г. подлежали уничтожению.

Выявленные недостатки и упущения в работе по делам оперативного учета, а также в форме получения и проверки сигналов объясняются прежде всего невысоким уровнем организации и осуществления контрразведывательных мероприятий по вскрытию и пресечению разведывательно-подрывной деятельности противника и действий враждебных элементов, некачественным использованием оперативных сил и средств, недостаточной активностью и исполнительностью требований нормативных актов по этому вопросу со стороны оперативных работников и слабой ролью в агентурно-оперативном процессе руководящего состава.

Отсутствие перспективных дел с окраской "измена Родине в форме шпионажа" и сигналов применительно к этой окраске указывают на низкий уровень организации поисковой работы контрразведывательными подразделениями, недостаточную организующую роль в этом деле Второго управления, 3, 4 и 6 Отделов. Это также говорит о том, что поисковая работа пока не отличается эффективностью и профессионализмом контрразведчиков. Хотя ориентировки Центра по материалам на разоблаченных шпионов, проведенных активных разведывательных и контрразведывательных операций свидетельствуют о том, что вражеские спецслужбы стремятся тотально использовать возможности для приобретения агентуры из числа советских граждан, как за рубежом, так и на территории СССР, ориентируясь при этом не только на секретноносителей, но и на любых других лиц, могущих добывать разведывательную информацию.

Оперативно-технические мероприятия и наружное наблюдение не всегда подкрепляются другими оперативными мерами, которые побуждали бы разрабатываемых к таким действиям, в конкретной обстановке, которые раскрывали бы его сущность.

Наконец, следует отметить низкую профессиональную квалификацию разработчиков. Не все из них имеют необходимый опыт в ведении дел, многие не обладают страстностью и настойчивостью, ответственностью и деловитостью. Не каждый из них способен умело и творчески применять в разработке и проверке все имеющиеся в распоряжении органов КГБ возможности, оперативно и тактически грамотно с учетом складывающихся ситуаций вводить в разработку агентов, вовремя и с должной целеустремленностью применять наружное наблюдение, оперативно-технические и криминалистические средства. Разработчики пока неясно представляют себе, где, когда, на каком участке, в какой форме и с кем необходимо обеспечить взаимодействие, чтобы добиться максимальных результатов в работе по конкретному делу оперативного учета или заслуживающему внимания сигналу. Не все еще работают по делам и сигналам с энтузиазмом, напряжением и инициативой.

В наличии этих недостатков прежде всего повинен руководящий состав. Он мало участвует в агентурном процессе, недостаточно учит подчиненных искусству ведения дел и проверки сигналов, неэффективно оказывает им нужную помощь и слабо контролирует их работу.

Отсутствие активных мероприятий по делам в интересах проникновения в спецслужбы противника и зарубежные антисоветские центры указывает на нецеленаправленность организации работы контрразведывательных подразделений по своевременному получению оперативно-значимой информации об устремлениях противника на республику, слабое взаимодействие между контрразведывательными подразделениями и разведывательным отделом.

Рекомендации по дальнейшему совершенствованию работы по делам оперативного учета и сигналам изложены в прилагаемом проекте решения Коллегии КГБ Литовской ССР.

Инспекция КГБ Литовской ССР

"16" октября 1987 года

№ 16/1884