

О публикации "Больше настоящих праздников", отпеча-
танной в еженедельнике "Гимтасис крашtas" (№ 26(1060))

Эта публикация - отчет беседы "за круглым столом", состоявшей-
ся в редакции. Беседу вел редактор еженедельника тов. А. Чекуолис.

Публикация подготовлена необдуманно, политический близоруко,
без классового подхода. Такой разговор состоялся, во-первых, пото-
му, что редакция тенденциозно пригласила людей для "круглого стола".
Здесь не указалось ни одного партийного, советского, профсоюзного,
комсомольского работника. Кроме нескольких исключений на беседу бы-
ли приглашены люди, которые ни какого непосредственного отношения
к организации и проведению праздников не имели и не имеют.

Кроме того на беседу приглашались люди, которые прикрываясь
гласностью делают попытки заниматься демагогией и критиканством.
Например, поэт М. Мартинайтис договорился до того, что тексты испол-
няемые на республиканских праздниках песен назвал в "основном гра-
фоманией". Для него советские профессиональные праздники - это ошиб-
ка, потому что там восхваляется только труд. Профессор Б. Гензелис
утверждает, что на праздниках I-ого Мая и годовщинах Великой Ок-
тябрьской революции "перенята религиозная атрибутика. Костел нес
картины святых, а мы - транспаранты и портреты живых вождей".

Была приглашена и А. Вишняускайте, хотя тов. А. Чекуолис неодно-
кратно предупреждался, что она - практикующая монахиня и всегда
будет хвалить, открыто или завуалированно религию, религиозность.

Тов. А. Чекуолис как ведущий разговор "за круглым столом" по-
пустительствовал им и как коммунист не давал должного отпора попыт-
кам скомпромитировать наши советские и возвысить религиозные празд-
ники.

Тов. А. Чекуолис как редактор еще мог исправить свою ошибку, го-
това этот "круглый стол" к печати - опубликовано было только часть
разговора, можно было подобрать и другие высказывания. Однако, он
этого не сделал. Мало того, разговор был отредактирован и опубли-
кован так, чтобы нагнетать обстановку, из мелкого дела большое,
из нового, советского - почти все плохое, их своих старых ошибок
(попыток возродить кутью) - достижение.

Учитывая все это, мы считаем, что подобные суждения, особенно
при их повторе, могут принести только идеологический вредные послед-
ствия.

Заведующий Отделом
пропаганды и агитации ЦК Компартии
Литвы

/Ю. Куолялис/

Проведена беседа с
Чекуолисом, он пред-
упредил, что при повторе